

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
«ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ  
ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА»



Факультет філології  
Кафедра світової літератури і порівняльного літературознавства

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Польська літературна критика в персоналіях: діахронічний аспект**

Освітня програма

035 Філологія :: 035.033 слов'янські мови та літератури (переклад включно), польсько-англійська.

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол №1 від 29.08.2024р.

м. Івано-Франківськ – 2025р.

## 1. Загальна інформація

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Польська літературна критика в персоналіях: діахронічний аспект
Викладач (-і)	к.ф.н., доц. Тереховська Олена Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)59-61-44
E-mail викладача	olena.terekhovska@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	очний
Обсяг дисципліни	30 годин/1.0 кредитів ECTS
Посилання на сайт дистанційного навчання	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua/">http://www.d-learn.pu.if.ua/</a>
Консультації	Обговорення індивідуально вибраних студентом питань з тематики лекційного курсу та самостійної роботи. Консультації проводяться щосереди з 15.05 по 16.25. Можливі консультації день проведення лекцій чи практичних занять, а також через онлайн ресурси за попередньою домовленістю.
2. Анотація до курсу	
<p>«Польська літературна критика в персоналіях: діахронічний аспект» входить до вибіркової дисципліни філологічного циклу і передбачає ознайомлення з історією та теорією польської літературної критики від початку (відколи польська критика виділилась у самостійну галузь науки про літературу до сучасності) з її методологією та зв'язком з іншими літературознавчими науками. В межах курсу важливо з'ясувати місце і роль літературно-критичних поглядів окремих персоналій, осмислити важливість їх праць в системі певної історико-літературної епохи.</p>	
3. Мета та завдання курсу	
<p>Сформувані знання про основні положення і методологічні принципи польської літературної критики; навчити опрацьовувати літературно-критичні роботи як важливе літературознавче джерело, ознайомити з іменами найвидатніших польських критиків та письменників-критиків, що формували польський літературний процес на різних етапах його історичного розвитку, порівнювати літературно-естетичні ідеї і принципи, висловлені письменниками в критичних працях з їх творчим доробком. З'ясувати важливість літературної критики в системі класичної філологічної освіти.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ знати поняття і терміни та методологічні принципи літературної критики;</li><li>✓ розуміти особливості розвитку польської літературної критики як галузі науки про літературу, її зародження та розвиток;</li><li>✓ знати жанри польської літературної критики;</li><li>✓ розуміти диференціацію літературної критики з точки зору суб'єктів літературно-критичної діяльності;</li><li>✓ знати зв'язок літературної критики з іншими літературознавчими дисциплінами;</li><li>✓ здійснювати аналіз літературно-критичних праць;</li><li>✓ розуміти важливість літературно-критичних праць письменників для розуміння їх літературно-естетичних і філософських поглядів в системі певної історико-літературної епохи.</li><li>✓ розвивати творче мислення, професійні здібності;</li></ul>	

✓ формувати здатність працювати індивідуально, в парах та групах.			
<b>5. Організація навчання курсу</b>			
Обсяг курсу			
Вид заняття		Загальна кількість годин	
лекції		12	
семінарські заняття / практичні / лабораторні		18	
самостійна робота		60	
Ознаки курсу			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/ вибірковий
6	035.038 Філологія (Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська	3-й курс, 2025-2026 рр.	вибірковий
Тема		Кількість годин	
		Лекція	Сем. зан яття
		Сам. робота	
Тема 1. Літературна критика як галузь науки про літературу. 1. Предмет літературної критики. 2. Структура, мета, завдання, методи літературної критики. 3. Зв'язок літературної критики з іншими літературознавчими дисциплінами. 4. Проблеми періодизації польської літературної критики.		<b>2</b>	
Тема 2. Диференціація літературної критики з точки зору суб'єктів літературно-критичної діяльності. Професійна критика. Письменницька критика. Читацька критика.		<b>2</b>	
Тема 1. Літературна критика як галузь науки про літературу. 1. Літературознавчий науковий дискурс щодо предмету, завдань, методів літературної критики. 2. Місцепольської літературної критики в системі сучасного польського літературознавства. 3. Відмінність літературної критики від історії літератури. 4. Проблема періодизації польської літературної критики.		<b>2</b>	<b>8</b>
Тема 3. Жанри літературної критики. Проблема стилю польської літературної критики.		<b>2</b>	
Тема 2. Історія польської літературної критики. Польська естетична рефлексія на межі XVIII-XIX ст.: Filip Nereusz Golański, Euzebiusz Słowacki, Kazimierz Brodziński, Józ		<b>2</b>	<b>8</b>
Тема 4. Місце і роль літературної критики в системі класичної філологічної освіти. Літературно-критичні праці як важливе літературознавче джерело інформації про письменника та історико-літературну епоху.		<b>2</b>	

Тема 5. Польсько-українські літературно-критичні зв'язки. Польські літературно-критичні студії в Україні.	<b>2</b>		
Тема 3-4. Польська літературна критика першої половини ХХ ст. Тема філософії мови з 1830-х років: Jan Nepomucen Kamiński. Період романтизму: Adam Mickiewicz, Juliusz Słowacki. Погляди Józef Ignacy Kraszewski, Również Lucjan Siemieński. Критика позитивістів: Bolesław Prus, Eliza Orzeszkowa, Maria Konopnicka.		<b>4</b>	<b>10</b>
Тема 6. Польська письменницька критика: методологічний аспект.	<b>2</b>		
Тема 5-6. Літературна критика періоду модернізму: Władysław Rajmont, Stanisław Przybyszewski Stefan Żeromski.		<b>4</b>	<b>12</b>
Тема 7-8. Польська літературна критика другої половини ХХ ст.		<b>4</b>	<b>12</b>
Тема 9. Постмодерністська літературна критика: Zbigniew Herbert, Wisława Szymborska Jan Szczepański Stephan Hwin.		<b>2</b>	<b>10</b>
<b>УСЬОГО:</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>60</b>

## 6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти усіх видів навчальної роботи здійснюється за бальною шкалою і переводиться в національну шкалу та шкалу ЄКТС відповідно до «ПОЛОЖЕННЯ про організацію освітнього процесу та розробку основних документів організації освітнього процесу» в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника. Мінімальна кількість балів для отримання заліку становить 50 б. Усі бали студент набирає протягом семестру, з них 40 балів відводиться на усні відповіді, 20 б - підготовка і виконання індивідуальних завдань, 20 б - контрольна робота і 20 б - самостійна робота. Студент, який не набрав 50 балів, не може бути атестований з даної навчальної дисципліни за відомістю № 1. У такому випадку студент користується повторним правом отримати залік за відомістю № 2. У випадку незарахування дисципліни з другої спроби студент користується спробою № 3.
Вимоги до письмових робіт	Концептуально конкретне і емпірично верифіковане висвітлення, питання пропонується для письмової роботи.
Семінарські заняття	Відповідь оцінюється за 10-ти бальною системою. Максимальна кількість 40 балів
Підсумковий контроль	Підсумковий контроль: залік, який студент отримує за рахунок балів, отриманих упродовж семестру.

## 7. Політика навчальної дисципліни

**Академічна доброчесність.** Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положень: [https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-в-Прикарпатському-національному-університеті-імені Василя-Стефаника.pdf](https://pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-в-Прикарпатському-національному-університеті-імені-Василя-Стефаника.pdf) Положення [2https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code\\_of\\_honor.doc](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc)

Списування та плагіат, а також користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час опитування, виконання письмового завдання чи тестування є неприпустимими та призводять до незарахування результатів чинескладання тестування відповідно до [Положення про запобігання академічному плагіату та інших порушень академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.](#)

**Відвідування занять.** Привиставленні рейтингового підсумкового балу об'язково враховується присутність студента на заняттях (у тому числі на лекційних), пропуски та спізнення без поважної причини, що передбачено [Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів організації освітнього процесу у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.](#) Здобувачі освіти мають можливість відпрацювати заняття, які було пропущено з поважних причин, підняти бал, отриманий на занятті, а також отримати роз'яснення питань, з якими виникли труднощі у процесі підготовки до семінарських занять і письмових робіт, на консультаціях викладача.

**Навчання за індивідуальним графіком** регламентується [Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.](#) Здобувачі освіти самостійно опрацьовують матеріал, виконують, згідно прописаного графіку завдання індивідуального плану, за потреби отримують консультації від викладача у консультаційні години.

**Неформальна освіта.** Порядок перезарахування результатів неформальної освіти в межах курсу регламентується [Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника.](#)

**Повторне вивчення дисципліни.** Здобувач освіти, який не набрав 50 балів за відомістю №3, направляє ся на проходження курсу в друге відповідно до [Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін \(кредити в ECTS\) в умовах ECTS](#) або відраховується з навчального закладу.

Наприкінці курсу студентимають можливість надати відгукита пропозиції щодо якості викладання дисципліни на сайті <https://d-learn.pnu.edu.ua>

## 8. Рекомендована література

1. Астраханова Н. Поетологічний дискурс. Збірник наукових праць (філологічні науки). 2019. № 13. С. 10.
2. Брюховецький В. С. Специфіка і функції літературно-критичної діяльності. К.: Наукова думка, 1986. 171 с.
3. Брюховецький В. С. Силове поле критики: Літературно-критичні статті. К.: Рад. письменник, 1984. 240 с.
4. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
5. Денисова Т. Наука «компаративістика» в сучасному трактуванні // Літературна компаративістика. Вип. I. К., 2005.
6. Літературна компаративістика. К. : ПЦ Фоліант, 2005. Вип. I. 363 с. ; Вип. II. 362 с.
7. Літературознавча компаративістика: навчальний посібник / за ред. Р. Гром'яка. Тернопіль, 2002. С. 6-20, 29-181.
8. Наливайко Д. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства. Літературознавство. Міжнародна асоціація україністів. Кн. 2. К.: Обереги, 200. С. 42-50.
9. Honig E., Dark Conceit. The Making of Allegory, 1959.
10. Baranowska A. Kraj modc miscalzyc zncgocierpienia. W., 1981. S. 1105.
11. Bobrownicka M. Modernizm w literaturach słowiańskich (zachodnich i południowych). Wrocław, 1975.
12. Borowski T. Poezje. *Pisma zebrane*: w 4 t. Kraków, 2005. 216 s.
13. Drewnowski T. Ucieczka z kamiennego świata. Warszawa, 1969.
14. Historia literatury polskiej w zarysie : PWN. W., 1988. 250 s.
15. Kryżanowski J. Neoromantyzm Polski (1890-1918). Ossolineum, 1980.
16. Literatura polska : Przewodnik encyklopedyczny . T.1: PWW, 1984. S. 85-90.
17. Literatura polska : Przewodnik encyklopedyczny. PWN. T.1. 1984.
18. Makowiecki A. Literatura Młodej Polski. Warszawa, 1994. S.128.
19. Makowiecki A. Młoda Polska. Warszawa, 198. , 351 s.
20. Makowiecki A. Wokół modernizmu: szkice . Warszawa : PIW. 1985. 188 s.
21. Niedyskrecje pocztowe. Korespondencja Tadeusza Borowskiego / koment. T. Drewnowski. Warszawa, 2001. 214 s.
22. Werner A. Zwyczajna Apokalipsa. Tadeusz Borowski i jego wizja świata obozów. Warszawa, 1979. 164 s.
23. Wyka K. Modernizm Polski, Krakow, 1959. 340 s.

**Викладач:**

**к.ф.н., доц.. О.В. Тереховська**

