

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра світової літератури і порівняльного літературознавства

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сучасна література в системі мистецтв

Освітня програма «Польська мова і література»

Другий (магістерський) рівень

Спеціальність 035 «Філологія»

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “01” вересня 2022р.

і

м. Івано-Франківськ – 2022

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Література в системі мистецтв
Викладач (-і)	Ткачук Тамара Олексіївна
Контактний телефон викладача	0342 596064
Е-mail викладача	tamara.tkachuk@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очна (offline)
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС: 3
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/
Консультації	Очні консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання можна надсилати на електронну пошту, що вказана в силабусі.
2. Анотація до курсу	
<p>Курс «Література в системі мистецтв» (Молода Польша. Міжвоєнне двадцятиліття) передбачає вивчення важливих естетичних систем і культурних епох – раннього і зрілого модернізму в історії розвитку польської літератури, аналіз основних етапів і художніх явищ літературних епох кінця XIX - XX століть, ознайомлення із культурними відкриттями, історичними реаліями тогочасної Польщі. Аналіз художніх текстів, мистецьких пошуків і новацій авторів окреслених періодів на основі сучасних інтерпретаційних моделей враховує культурно-історичний контекст, динаміку літературного процесу, взаємодію літературних напрямів, а також передбачає використання компаративного методу, зокрема типологічне зіставлення польських художніх творів із відповідними творами українського та європейського письменства означеної доби. Національна специфіка й традиції польської літератури та особливості літературних угруповань у типологічному зіставленні із українськими літературними угрупованнями.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>“Література в системі мистецтв” (кін. XIX століття) – вибіркова дисципліна, яка передбачає формування фахових компетентностей майбутнього філолога, що володіє знаннями про розвиток й особливості сучасної літератури в взаємозв'язках із різними видами мистецтв. Курс «Література в системі мистецтв» має на меті вивчення характерних явищ художньої літератури кінця XIX - XXI століть у Польщі; аналіз літературних текстів із урахуванням загального культурного і філософського контексту (ідеї А. Шопенгауера, Ф.Ніцше, А.Бергсона, Ч.Ломброзо) їхнього створення, психоаналітичних теорій З.Фройда, К.-Г.Юнга, Е.Фрома, ознайомлення із досягненнями, культурою означених епох, політичною ситуацією в Речі Посполитій, а також цілісне сприйняття усього літературного процесу в сукупності з культурними та історичними подіями, у нерозривній єдності творчої постаті з окремим періодом. Засвоєння основних модерних літературно-естетичних напрямів і течій (декадансу, неоромантизму, символізму, імпресіонізму, експресіонізму, авангардизму, футуризму, кубізму, дадаїзму, «теорії чистої форми» та ін.), національної специфіки польської літератури означеного періоду, проведення типологічного зіставлення із відповідними текстами українського і європейського письменства.</p>	
4. Результати навчання (компетентності)	
<ul style="list-style-type: none"> - Розуміння особливостей літературного процесу Польщі з кінця XIX до 1939 року; - усвідомлення специфіки розвитку епох Молода Польша. Міжвоєнне двадцятиліття - розуміння світоглядних тенденцій модернізму, авангардизму, формізму, футуризму, „свято буденного скамандритства”, або ж польського неокласицизму, конструктивізму, візіонеризму, катастрофізму в їх взаємозв'язках із музикою і живописом. <p>Знання відкриттів у психології, філософії, культурі й літературі зокрема. усвідомлення відкриттів кінця XIX поч.. XX ст., які вплинули на розвиток літератури у Європі й Польщі.</p> <ul style="list-style-type: none"> -розуміння зв'язку польського модернізму з національним первнем, фольклорною основою, народною думкою. 	

- розуміння історичних процесів, що відбувалися у Польщі та Європі в означений період;
- розуміння основних естетичних засад епохи Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- розуміння особливостей стилістики творів окреслених епох.
- обізнаність із основними літературними поняттями, термінами, персоналіями, видатними особистостями, що сприяли розвитку польської літератури у означеного періоду.
- усвідомлення понять декаданс та естетизм.
- розуміння художньої природи жанрів і стилів, рис літературних напрямів імпресіонізм, символізм, неоромантизм, експресіонізм, кубізм, футуризм, сюрреалізм, кубофутуризм та ін., специфіки символістської драми, «теорії чистої форми».
- здійснювати аналіз художніх текстів, розуміння особливостей художньої мови епохи Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- виокремлювати поняття поеми у прозі, новела, оповідання, символічна драма.
- застосовувати інші літературознавчі терміни і поняття в аналізі художніх явищ минулого і сучасного.
- використовувати знання із інших наук: країнознавства, історії культури, філософських ідей епох та народів.
- проводити типологію літературних явищ, процесів різних народів
- володіти творчим підходом до аналізу творів художньої літератури у контексті доби Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- збагачувати власну духовну культуру через самоосвіту.
- доводити власну думку, використовуючи цитати, аргументуючи фактами з текстів чи то літературознавчих досліджень.
- спілкуватися державною і польською мовами;
- бути критичним і самокритичним;
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з польськомовних та україномовних наукових джерел;
- осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку польського, українського і світового літературознавства;
- здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів доби модернізму з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів;
- осмислювати провідні тенденції часові, просторові межі та основні періоди розвитку польської літератури кінця ХІХ - ХХ століть;
- орієнтуватись у світовому і польському літературному процесі;
- визначати основні традиції та новаторство письменників, творчість яких вивчається згідно програмових вимог;
- здійснювати аналіз художнього твору на імагологічному, жанрово-композиційному, тематичному рівнях;
- усвідомлювати основні тенденції розвитку польської літератури означених епох;
- осмислювати творчість представників польського письменства модерністської доби і періоду Міжвоєннє та специфіку їхніх творів;
- розуміти теоретичні засади означених періодів;
- здатність творчо, креативно мислити;
- здатність застосовувати отримані знання на уроках літератури як польської, так української, зарубіжної.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12
Практичні	18
Самостійна робота	60

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс	Вибірковий
---------	---------------	------	------------

		(рік навчання)			
Другий	014 Середня освіта	Перший	Вибірковий		
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцін-ки	Термін виконання
Temat 1. Estetyka modernizmu w Polsce. Okres „Młodej Polski”. Artur Górski. Nurty literackie: estetyzm, dekadentyzm, neoromantyzm, impresjonizm, symbolizm. Filozoficzne teorie epoki modernizmu. Liryka okresu „Młodej Polski”. Twórczość J. Kasprowicza, Leopolda Staffa, K.-P. Tetmajera	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
Temat 2. .S.Przybyszewski jako pisarz i teoretyk modernizmu, redaktor czasopisma „Zycie” „Confiteor” jako programowy utwór modernistów. Poematy prozą „Nad mozem”, „Wigilie”, „Requiem aeternam”, dramaty „Snieg”, „Matka”. Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulszczyzny”. Munk i Przybyszewski.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
Temat 3. Twórczość Stanisława Wyspiańskiego-malarza, grafika, architekty, autora dramatu symbolicznego w literaturze polskiej. „Czwarty wieszcz Polski”. Dramaty „Wesele”, „Wyzwolenie”, „Achileis”, „Bolesław Smiały”, „Noc	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом

listopadowa”, „Akropolis”.					
Temat 4. Władysław Stanisław Reymont - polski laureat Nobla. Epopea “Chłopi”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацюват и відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
Temat 5. Bruno Schulz „Sklepy cynamonowe”, „Sanatorium pod klepsydrą”. Grafika malarza.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацюват и відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
Temat 6. W.S.Wincenz. „Na wysokiej połoninie”. Muzyka w twórczości pasarza.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацюват и відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом

<p>Temat 1. Estetyka modernizmu w Polsce. Okres „Młodej Polski”. Artur Górski. Nurty literackie: estetyzm, dekadentyzm, neoromantyzm, impresjonizm, symbolizm. Filozoficzne teorie epoki modernizmu. Liryka okresu „Młodej Polski”. Twórczość J. Kasprowicza, Leopolda Staffa, K.-P. Tetmajera</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>
<p>Temat 2. S.Przybyszewski jako pisarz i teoretyk modernizmu, redaktor czasopisma „Zycie” „Confiteor” jako programowy utwór modernistów. Poematy prozą „Nad mozem”, „Wigilie”, „Requiem aeternam”, dramaty „Snieg”, „Matka”. Рецепція творчості С. Пшибишевського в Україні Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulszczyzny”.</p>	<p><i>Практичне заняття/ Дискусія</i></p> <p><i>Самостійна робота /дискусія</i></p> <p><i>Самостійна робота /дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43, 51</p> <p>51</p> <p>1,2,3,4,5, 38</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p> <p>10 Опрацювати відповідну наукову літературу</p> <p>6 Прочитати драми «Мораль пані Дульської», «Жабуся».</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p> <p>Згідно з розкладом</p> <p>Згідно з розкладом</p>
<p>Temat 3. Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulszczyzny”.</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>
<p>Temat 4. Twórczość Stanisława Wyspiańskiego-malarza, grafika, architekty, autora</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43</p>	<p>2 Опрацювати відповідну</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>

dramatu symbolicznego w literaturze polskiej. „Czwarty wieszcz Polski”. Dramaty „Wesele”, „Wyzwolenie”, „Achileis”, „Bolesław Smiały”, „Noc listopadowa”, „Akropolis”.			наукову літературу. Прочитати художні твори		
Temat 5. S. Zeromski. Opowiadania i powieści. „Ludzie bezdomni”, „Dzieje grzechu” Władysław Stanisław Reymont - polski laureat Nobla. Epopea “Chłopi”.	<i>Практичне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,43,	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
Temat 6. Literaturaokresu Dwudziestolecia Międzywojennego (1918-1939). Główne nurty literackie okresu: ekspresjonizm, awangardyzm, futuryzm, „teoria czystej formy”, katastrofizm. Poeci „Skamandru”: J.Tuwim, A. Słonimski, J.Iwaszkiewicz, K.Wieżyński, J. Lechoń. „Skamander połyska, wiślaną świetłąc się falą” (Wyspiański „Akropolis”). J.Iwaszkiewicz.	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	39, 41, 42,48	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
		39, 41, 42, 48	8 Поезія за вибором напам’ять	3	Згідно з розкладом
Temat 7. Bruno Schulz „Sklepy cynamonowe”, „Sanatorium pod klepsydrą”. M.Dąbrowska „Noce i dnie”. Zofia Nałkowska „Granica”.	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	39,41,42,48	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
		39, 41, 42, 48	8 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	3	Згідно з розкладом

<p>Тема 8. W.Gombrowicz „Ferdynand”. W.S.Wincenz. „Na wysokiej połoninie”.</p> <p>Muzyka w twórczości S. Wincenza.</p>	<p><i>Практичне заняття/ Дискусія</i></p> <p><i>Самостійна робота</i></p>	<p>39,41,42,48</p> <p>41, 42</p>	<p>2</p> <p>Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p> <p>10</p> <p>Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p> <p>6</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p> <p>Згідно з розкладом</p>
<p>Тема 9. S.I.Witkiewicz „teoria czystej formy”. „W małym dworku”, „Szewcy”. J.Szaniawski „Dwa teatry”, „Zeglarz”.</p> <p>Teatr Witkiewicza.</p>	<p><i>Практичне заняття/ Дискусія</i></p> <p><i>Самостійна робота</i></p>	<p>39,41,42,48</p> <p>39, 41, 42, 48</p>	<p>1</p> <p>Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p> <p>8</p> <p>Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p> <p>6</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p> <p>Згідно з розкладом</p>
	<p><i>Контрольна робота</i></p>	<p>1,2,3,4,5,41,42,43,48</p>	<p>1</p> <p>Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>30</p>	<p>На останньому практичному занятті</p>
6. Система оцінювання курсу					
<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). Загальні 100 балів включають: 45 балів за практичні заняття; 25 балів за самостійну роботу; 30 балів за контрольну роботу. https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-</p>				

	orhanizatsiiu-osvitnoho-protseu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protseu-%e2%84%96447-vid-24.07.2015r..pdf
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне й емпірично верифіковане висвітлення питань. У контрольній роботі має бути правильно висвітлено 50+1% обсягу матеріалу. У екзаменаційній роботі має бути правильно висвітлено 50+1% обсягу матеріалу завдань (2 питання і 30 тестів).
Практичні заняття	Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку теоретичної та практичної підготовки студента до заняття. Поточний контроль проводиться за допомогою таких засобів: тестування; розгорнуті письмові відповіді; перевірка знання текстів; перевірка знання теоретичного матеріалу. Враховується попередня підготовка до розгляду питань, активна участь у дискусії, творчий підхід до вирішення сформульованих завдань, написання есе, творчих робіт, виготовлення і презентація творчих кейсів.
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивного зарахування курсу – 50 балів

7. Політика курсу

Згідно зі статтею 58 Закону України «Про вищу освіту», науково-педагогічні працівники ЗВО зобов'язані: забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні; дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються у ЗВО, дотримуватися в освітньому процесі академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти; розвивати в осіб, які навчаються у ЗВО, самостійність, ініціативу, творчі здібності; дотримуватися законів України, статуту та Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» (<https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагиату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf>) Під час лекційних і практичних занять студенти поринуть в часи культури загалом й літератури зокрема епох «Молодої Польщі» і «Міжвоєнного двадцятиліття».

1. Рекомендована література

1. Петрухіна Л.Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006.
2. Broniewski T., Historia architektury dla wszystkich, Wydawnictwo Ossolineum, 1990 r.
- 1.3. Булаховська Ю. Творчість Л.Стафа і стильові пошуки польської поезії першої половини ХХ ст. – К.: Наукова думка, 1970. – 179 с.
2. Булаховська Ю. Спадкоємність і новаторство сучасної польської поезії. – К.: Наукова думка, 1979. – 176 с.
3. Вервес Г. Головні проблеми українсько-польських літературних взаємин ХІХ ст. – К.: Держлітвидав. України, 1958. – 246 с.
4. Выка К. Статьи и портреты. Под. ред. П.Ф.Стахеева. – М.: Прогресс, 1982. – 220 с.
5. Гачев Г. Ускоренное развитие литературы (На материале болгарской литературы ХІХ века). – М.: Наука, 1964. – 140 с.
6. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. – К.: Основи, 1997. – 604 с.
7. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. – Львів: Літопис, 1997. – 300 с.

8. Гундорова Т. Фрідріх Ніцше і український модернізм. // Слово і час. – 1997. – №4. – С. 29-40.
9. Денисова Т. Феномен постмодернізму – контури й орієнтири. // Слово і час. – 1995. – №2 – С. 18 – 27.
10. Ільницький М. Від Молодої Музи до Празької школи. – Львів, 1995. – 210 с.
11. Лосев А. Теория стиля у модернистов. [Из цикла работ по истории художественного стиля] // Литературная учеба. – 1998. – №5. – С. 153-160.
12. Михайлин І. Проблеми періодизації української літератури ХХ ст.// Українська філологія: досягнення і перспективи. – Львів, 1995. – С. 202-205.
13. Моклиця М. Модернізм – проблема теоретична й психологічна. // Слово і час. – 2001. – №1. – С. 32-38.
14. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща.– К.: „Основи”, 2002. – 327 с.
15. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. – К.: ВЦ Академія, 1997. – 320 с.
16. Наливайко Д. Про співвідношення “декадансу”, “модернізму”, “авангардизму”. // Слово і час. – 1997. – №11-12. – С. 44-48.
17. Неврлий М. Етапи формування західноукраїнської модерної поезії. // Сучасність. – 1993. – №5. – С. 156-165.
18. Олійник О. Основна теза: поліваріантність модернізму. // Слово і час. – 1999. – №3. – С. 61-62.
19. Павличко С. Від “модернізму” до модерності – теоретичний дискурс “Української хати” // Сучасність. – 1995. – №10 – С. 98 -110.
20. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
21. Пачовський В. Конструктивні ідеї державності та космічна місія української нації. // Хроніка’ 2000. – 1993. – №5 (7). – С. 86.
22. Погрібний А. Діалектика літературно-мистецького поступу / модернізм в українській літературі. // Слово і час. – 1999. – №7. – С. 24-26.
23. Поліщук Я. Естетичний досвід декадансу (аспекти модальності й моди) // Слово і час. – 2002. – №4. – С.20-26.
24. Поліщук Я. Міфологічний горизонт раннього українського модернізму: Літ. студії. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 296 с.
25. Поліщук Я. Світло і тіні українського модернізму як наукової проблеми. // Українська література в загальноєвропейському контексті. Випуск 5. – Ужгород, 2002. – С. 142-146.
26. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
27. Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ – початку ХХ століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – 413 с.
28. Яковенко С. Романтики, естети, ніцшеанці. Українська та польська літературна критика раннього модернізму. – К.: Критика, 2006. – 296 с.
29. Поліщук Я. Міфологічний горизонт раннього українського модернізму: Літ. студії. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 296 с.
30. Вервес Г. Головні проблеми українсько-польських літературних взаємин ХІХ ст. – К.: Держлітвидав. України, 1958. – 246 с.
31. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. Дім „Києво-Могилянська академія”, 2006. – 347 с.: портр.
32. Рубчак Б. Пробний лет (тло для книги) // Остап Луцький-молодомузець. – Нью-Йорк, 1998.
33. Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ – початку ХХ століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ: „Плай”, 2002. – 413 с.
34. Bobrowicka M. Modernizm w literaturach słowiańskich (zachodnich i południowych) – Wrocław, 1975. – 158 s.
35. Białokozowicz B. Z dziejów wzajemnych polsko-rosyjskich związków literackich w XIX wieku. – Warszawa, 1971. – 305 s.
36. Dąbek-Wirgowa T. Główne zagadnienia stosunków literackich polsko-bułgarskich w pierwszych dziesiętkach XX w. // Z polskich studiów slawistycznych.– Warszawa, 1963. – S. 258-269.
37. Floryńska A. Spadkobiercy króla Ducha. – O recepcji filozofji Słowackiego w światopoglądzie polskiego modernizmu. – Wrocław, 1976. – S. 82.
38. Hutnikiewicz A. Młoda Polska. – Warszawa, 1996. – 484 s.

39. Jarzębski J., Proza Dwudziestolecia, Kraków 2006.
40. Krzyżanowski J. Neoromantyzm polski (1890 – 1918). – Wrocław – Warszawa – Kraków. – 1963. – 268 s.
41. Kwiatkowski J., Dwudziestolecie międzywojenne, Warszawa 2000 (lub inne wydania).
42. Literatura polska Dwudziestolecia międzywojennego
https://pl.wikipedia.org/wiki/Literatura_polska_%E2%80%93_dwudziestolecie_mi%C4%99dzywojenne
43. Makowiecki A. Młoda Polska. – Warszawa , 1981.– 351 s.
44. Magnuszewski J. Stosunki literackie polsko-czeskie w końcu XIX i na początku XX wieku. – Wrocław, 1951. – 174 s.
45. Markiewicz H. Młoda Polska i “izmy”. Z problemów literatury polskiej XX wieku. – T. I. – Warszawa, 1996. – 126 s.
46. Podraza-Kwiatkowska M. Literatura Młodej Polski. – Warszawa, 1997. – 351s.
47. Skandler S. Słowacki i nowa sztuka. – Warszawa, 1965. – S. 23 –35.
48. Święch J., Literatura polska w latach II wojny światowej, Warszawa 1997 (lub inne wydania).
49. Weiss T. Fryderyk Nietzsche w piśmiennictwie polskim lat 1890-1914. – Wrocław- Kraków, 1962. – 110 s.
50. Wyka K. Modernizm polski. – Kraków, 1968. – 198 s.
- Методична література**
51. Ткачук Т. Станіслава Пшибишевський і українська література кінця XIX – початку XX століття: рецепція і типологія. Методичні рекомендації до вивчення творчості С. Пшибишевського на заняттях з історії польської літератури / Т. О. Ткачук. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2015. – 64 с. (3,72 др.арк.)
ISBN 978-966-286-052-8

Викладач – кандидат філологічних наук, доцент Ткачук Тамара Олексіївна