

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра світової літератури і порівняльного літературознавства

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Історія польської літератури**

**Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.**

Освітня програма «Середня освіта (Польська мова та література)»

перший (бакалаврський) рівень

Спеціальність 014 Середня освіта

014.02 Мова і література (польська)

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 1 від “27” серпня 2019 р.

м. Івано-Франківськ - 2019

## **ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Історія польської літератури (Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття)
<b>Викладач (-і)</b>	Ткачук Тамара Олексіївна
<b>Контактний телефон викладача</b>	0342 596144
<b>E-mail викладача</b>	<a href="mailto:tamara.tkachuk@pnu.edu.ua">tamara.tkachuk@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	Очна (offline)
<b>Обсяг дисципліни</b>	Кредити ЄКТС: 3
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua/">http://www.d-learn.pu.if.ua/</a>
<b>Консультації</b>	Очні консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Усі запитання можна надсилати на електронну пошту, що вказана в силабусі.
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Курс «Історія польської літератури» (Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття) передбачає вивчення важливих естетичних систем і культурних епох – раннього і зрілого модернізму в історії розвитку польської літератури, аналіз основних етапів і художніх явищ літературних епох кінця XIX - XX століть, ознайомлення із культурними відкриттями, історичними реаліями тогочасної Польщі. Аналіз художніх текстів, мистецьких пошуків і новацій авторів окреслених періодів на основі сучасних інтерпретаційних моделей враховує культурно-історичний контекст, динаміку літературного процесу, взаємодію літературних напрямів, а також передбачає використання компаративного методу, зокрема типологічне зіставлення польських художніх творів із відповідними творами українського та європейського письменства означеної доби. Національна специфіка й традиції польської літератури та особливості літературних угруповань у типологічному зіставленні із українськими літературними літературними угрупованнями.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p>“Історія польської літератури” (XIX століття) – ключова дисципліна, яка передбачає формування фахових компетентностей майбутнього вчителя-словесника, що володіє знаннями про розвиток й особливості польської літератури епох «Молодої Польщі» і «Міжвоєнного двадцятиліття». Курс «Історія польської літератури» (Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття) має на меті вивчення характерних явищ художньої літератури кінця XIX - XX століть у Польщі; аналіз літературних текстів із урахуванням загального культурного і філософського контексту (ідеї А. Шопенгауера, Ф.Ніцше, А.Бергсона, Ч.Ломброзо) їхнього створення, психоаналітичних теорій З.Фрейда, К.-Г.Юнга, Е.Фрома, ознайомлення із досягненнями, культурою означених епох, політичною ситуацією в Речі Посполитій, а також цілісне сприйняття усього літературного процесу в сукупності з культурними та історичними подіями, у нерозривній єдності творчої постаті з окремим періодом. Засвоєння основних модерних літературно-естетичних напрямів і течій (декадансу, неоромантизму, символізму, імпресіонізму, експресіонізму, авангардизму, футуризму, кубізму, дадаїзму, «теорії чистої форми» та ін.), національної специфіки польської літератури означеного періоду, проведення типологічного зіставлення із відповідними текстами українського і європейського письменства.</p>	
<b>4. Результати навчання (компетентності)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Розуміння особливостей літературного процесу Польщі з кінця XIX до 1939 року;</li> <li>- усвідомлення специфіки розвитку епох Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.</li> <li>- розуміння світоглядних тенденцій модернізму, авангардизму, формізму, футуризму, „свято буденного скамандритства”, або ж польського неокласицизму, конструктивізму, візіонеризму, катастрофізму.</li> </ul> <p>Знання відкриттів у психології, філософії, культурі й літературі зокрема.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- усвідомлення відкриттів кінця XIX поч.. XX ст., які вплинули на розвиток літератури у Європі й Польщі.</li> <li>-розуміння зв'язку польського модернізму з національним первнем, фольклорною основою,</li> </ul>	

народною думкою.

- розуміння історичних процесів, що відбувалися у Польщі та Європі в означений період;
- розуміння основних естетичних засад епохи Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- розуміння особливостей стилістики творів окреслених епох.
- обізнаність із основними літературними поняттями, термінами, персоналіями, видатними особистостями, що сприяли розвитку польської літератури у означеного періоду.
- усвідомлення понять декаданс та естетизм.
- розуміння художньої природи жанрів і стилів, рис літературних напрямів імпресіонізм, символізм, неоромантизм, експресіонізм, кубізм, футуризм, сюрреалізм, кубофутуризм та ін., специфіки символістської драми, «теорії чистої форми».
- здійснювати аналіз художніх текстів, розуміння особливостей художньої мови епохи Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- виокремлювати поняття поема у прозі, новела, оповідання, символічна драма.
- застосовувати інші літературознавчі терміни і поняття в аналізі художніх явищ минулого і сучасного.
- використовувати знання із інших наук: країнознавства, історії культури, філософських ідей епох та народів.
- проводити типологію літературних явищ, процесів різних народів
- володіти творчим підходом до аналізу творів художньої літератури у контексті доби Молода Польща. Міжвоєнне двадцятиліття.
- збагачувати власну духовну культуру через самоосвіту.
- доводити власну думку, використовуючи цитати, аргументуючи фактами з текстів чи то літературознавчих досліджень.
- спілкуватися державною і польською мовами;
- бути критичним і самокритичним;
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з польськомовних та україномовних наукових джерел;
- осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку польського, українського і світового літературознавства;
- здійснювати літературознавчий аналіз художніх творів доби модернізму з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів;
- осмислювати провідні тенденції часові, просторові межі та основні періоди розвитку польської літератури кінця XIX - XX століть;
- орієнтуватись у світовому і польському літературному процесах;
- визначати основні традицію та новаторство письменників, творчість яких вивчається згідно програмових вимог;
- здійснювати аналіз художнього твору на імагологічному, жанрово-композиційному, тематичному рівнях;
- усвідомлювати основні тенденції розвитку польської літератури означених епох;
- осмислювати творчість представників польського письменства модерністської доби і періоду Міжвоєнннн та специфіку їхніх творів;
- розуміти теоретичні засади означених періодів;
- здатність творчо, креативно мислити;
- здатність застосовувати отримані знання на уроках літератури як польської, так української, зарубіжної.

## 5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	16
Практичні	18
Самостійна робота	56

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
---------	---------------	------------------------	--------------------------------

Шостий	014 Середня освіта		Третій		Нормативний
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцін-ки	Термін виконання
<b>Темат 1.</b> Estetyka modernizmu w Polsce. Okres „Młodej Polski”. Artur Górski. Nurty literackie: estetyzm, dekadentyzm, neoromantyzm, impresjonizm, symbolizm. Filozoficzne teorie epoki modernizmu. Liryka okresu „Młodej Polski”. Twórczość J. Kasprowicza, Leopolda Staffa, K.-P.Tetmajera	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Темат 2.</b> .S.Przybyszewski jako pisarz i teoretyk modernizmu, redaktor czasopisma „Zycie” „Confiteor” jako programowy utwór modernistów. Poematy prozą „Nad możem”, „Wigilie”, „Requiem aeternam”, dramaty „Snieg”, „Matka”. Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulsczyzny”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Темат 3.</b> Twórczość Stanisława Wyspiańskiego-malarza, grafika, architekt, autora dramatu symbolicznego w literaturze polskiej. „Czwarty wieszcz Polski”. Dramaty „Wesele”, „Wyzwolenie”, „Achileis”, „Bolesław Smiały”, „Noc listopadowa”, „Akropolis”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Темат 4.</b> S. Zeromski. Opowiadania i powieści. „Ludzie bezdomni”, „Dzieje grzechu” Władysław Stanisław Reymont - polski laureat Nobla. Epopea “Chłopi”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Темат 5.</b> Literatura okresu Dwudziestolecia	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати		Упродовж семестру,

Międzywojennego (1918-1939). Główne nurty literackie okresu: ekspresjonizm, awangardyzm, futuryzm, „teoria czystej formy”, katastrofizm. Poeci „Skamandru”: J.Tuwim, A. Słonimski, J.Iwaszkiewicz, K. Wieżyński, J. Lechoń. „Skamander polyska, wiślaną świetłąc się falą” (Wyspiański „Akropolis”). J.Iwaszkiewicz.	<i>дискусія</i>		відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		згідно з розкладом
<b>Temat 6.</b> Bruno Schulz „Sklepy cynamonowe”, „Sanatorium pod klepsydrą”. M.Dąbrowska „Noce i dnie”. Zofia Nałkowska „Granica”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Temat 7.</b> Gombrowicz „Ferdydurkę”. W.S.Wincenz. „Na wysokiej połoninie”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Temat 8.</b> S.I.Witkiewicz „teoria czystej formy”. „W małym dworku”, „Szewcy”. J.Szaniawski „Dwa teatry”, „Zeglarz”.	<i>Лекційне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори		Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Temat 1.</b> Estetyka modernizmu w Polsce. Okres „Młodej Polski”. Artur Górski. Nurty literackie: estetyzm, dekadentyzm, neoromantyzm, impresjonizm, symbolizm. Filozoficzne teorie epoki modernizmu. Liryka okresu „Młodej Polski”. Twórczość J. Kasprowicza, Leopolda Staffa, K.-P.Tetmajera	<i>Практичне заняття/ дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
<b>Temat 2.</b> S.Przybyszewski jako pisarz i teoretyk modernizmu, redaktor czasopisma „Zycie” „Confiteor” jako programowy utwór	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	1,2,7,8, 38,40,42,43, 51	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом

<p>modernistów. Poematy prozą „Nad możem”, „Wigilie”, „Requiem aeternam”, dramaty „Snieg”, „Matka”.</p> <p>Рецепція творчості С. Пшибишевського в Україні</p> <p>Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulszczyzny”.</p>	<p><i>Самостійна робота /дискусія</i></p> <p><i>Самостійна робота /дискусія</i></p>	<p>51</p> <p>1,2,3,4,5, 38</p>	<p>художні твори</p> <p>10 Опрацювати відповідну наукову літературу</p> <p>6 Прочитати драми «Мораль пані Дульської», «Жабуся».</p>	<p>4</p> <p>3</p>	<p>Згідно з розкладом</p> <p>Згідно з розкладом</p>
<p><b>Темат 3.</b> Gabriela Zapolska jako reprezentantka dramatu symboliczno-naturalistycznego. „Moralność pani Dulskiej”. Pojęcie „kollunterii”, „dulszczyzny”.</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>
<p><b>Темат 4.</b> Twórczość Stanisława Wyspiańskiego-malarza, grafika, architektury, autora dramatu symbolicznego w literaturze polskiej. „Czwarty wieszak Polski”. Dramaty „Wesele”, „Wyzwolenie”, „Achileis”, „Bolesław Smiały”, „Noc listopadowa”, „Akropolis”.</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,42,43</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>
<p><b>Темат 5.</b> S. Zeromski. Opowiadania i powieści. „Ludzie bezdomni”, „Dzieje grzechu” Władysław Stanisław Reymont - polski laureat Nobla. Epopea “Chłopi”.</p>	<p><i>Практичне заняття/ дискусія</i></p>	<p>1,2,7,8, 38,40,43,</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>
<p><b>Темат 6.</b> Literatura okresu Dwudziestolecia Międzywojennego (1918-1939). Główne nurty literackie okresu: ekspresjonizm, awangardyzm, futuryzm, „teoria czystej formy”, katastrofizm. Poeci „Skamandru”: J.Tuwim, A. Słonimski, J.Iwaszkiewicz, K.Wieżyński, J. Lechoń.</p>	<p><i>Практичне заняття/ Дискусія</i></p>	<p>39, 41, 42,48</p>	<p>2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори</p> <p>8</p>	<p>5</p>	<p>Упродовж семестру, згідно з розкладом</p>

„Skamander polyska, wiślaną światłąc się fałą” (Wyspiański „Akropolis”). J.Iwaszkiewicz.	<i>Самостійна робота</i>	39, 41, 42, 48	Поезія за вибором напам’ять	3	Згідно з розкладом
<b>Темат 7.</b> Bruno Schulz „Sklepy cynamonowe”, „Sanatorium pod klepsydrą”.	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	39,41,42,48	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори 8	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
M.Дąbrowska „Noce i dnie”. Zofia Nałkowska „Granica”.	<i>Самостійна робота</i>	39, 41, 42, 48	Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	3	Згідно з розкладом
<b>Темат 8.</b> W.Gombrowicz „Ferdynand”. W.S.Wincenz. „Na wysokiej połoninie”.	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	39,41,42,48	2 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори 10	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
Muzyka w twórczości S. Wincenza.	<i>Самостійна робота</i>	41, 42	Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	6	Згідно з розкладом
<b>Темат 9.</b> S.I.Witkiewicz „teoria czystej formy”. „W małym dworku”, „Szewcy”. J.Szaniawski „Dwa teatry”, „Zeglarz”.	<i>Практичне заняття/ Дискусія</i>	39,41,42,48	1 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори 8	5	Упродовж семестру, згідно з розкладом
Teatr Witkiewicza.	<i>Самостійна робота</i>	39, 41, 42, 48	Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати художні твори	6	Згідно з розкладом
	<i>Контрольна робота</i>	1,2,3,4,5,41,42,43,48	1 Опрацювати відповідну наукову літературу. Прочитати	30	На останньому практичному занятті



			художні твори		
<b>6. Система оцінювання курсу</b>					
Загальна система оцінювання курсу	Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). <b>Загальні 100 балів включають: 45 балів за практичні заняття; 25 балів за самостійну роботу; 30 балів за контрольну роботу.</b> <a href="https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-%e2%84%96447-vid-24.07.2015r..pdf">https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu-%e2%84%96447-vid-24.07.2015r..pdf</a>				
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне й емпірично верифіковане висвітлення питань. У контрольній роботі має бути правильно висвітлено 50+1% обсягу матеріалу. У екзаменаційній роботі має бути правильно висвітлено 50+1% обсягу матеріалу завдань (2 питання і 30 тестів).				
Практичні заняття	Поточний контроль рівня знань студентів проводиться на кожному практичному занятті та включає перевірку теоретичної та практичної підготовки студента до заняття. Поточний контроль проводиться за допомогою таких засобів: тестування; розгорнуті письмові відповіді; перевірка знання текстів; перевірка знання теоретичного матеріалу. Враховується попередня підготовка до розгляду питань, активна участь у дискусії, творчий підхід до вирішення сформульованих завдань, написання есе, творчих робіт, виготовлення і презентація творчих кейсів.				
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивного зарахування курсу – 50 балів				
<b>7. Політика курсу</b>					
Згідно зі статтею 58 Закону України «Про вищу освіту», науково-педагогічні працівники ЗВО зобов'язані: забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні; дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються у ЗВО, дотримуватися в освітньому процесі академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти; розвивати в осіб, які навчаються у ЗВО, самостійність, ініціативу, творчі здібності; дотримуватися законів України, статуту та Кодексу честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» ( <a href="https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf">https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf</a> ) Під час лекційних і практичних занять студенти поринуть в часи культури загалом й літератури зокрема епох «Молодої Польщі» і «Міжвоєнного двадцятиліття».					
<b>1. Рекомендована література</b>					
1. Петрухіна Л.Е. Історія польської літератури: Конспект лекцій і завдання. Львів, 2006. 2. Broniewski T., Historia architektury dla wszystkich, Wydawnictwo Ossolineum, 1990 г. 1.3. Булаховська Ю. Творчість Л.Стафа і стильові пошуки польської поезії першої половини ХХ ст. – К.: Наукова думка, 1970. – 179 с.					

- 2.Булаховська Ю. Спадкоємність і новаторство сучасної польської поезії. – К.: Наукова думка, 1979. – 176 с.
- 3.Вервес Г. Головні проблеми українсько-польських літературних взаємин XIX ст. – К.: Держлітвидав. України, 1958. – 246 с.
- 4.Вька К. Статьи и портреты. Под. ред. П.Ф.Стахеєва. – М.: Прогресс, 1982. – 220 с.
- 5.Гачев Г. Ускоренное развитие литературы (На материале болгарской литературы XIX века). – М.: Наука, 1964. – 140 с.
- 6.Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. – К.: Основи, 1997. – 604 с.
- 7.Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму: Постмодерна інтерпретація. – Львів: Літопис, 1997. – 300 с.
- 8.Гундорова Т. Фрідріх Ніцше і український модернізм. // Слово і час. – 1997. -№4. – С. 29-40.
- 9.Денисова Т. Феномен постмодернізму – контури й орієнтири. // Слово і час. – 1995. – №2 – С. 18 – 27.
10. Ільницький М. Від Молодої Музи до Празької школи. – Львів, 1995. – 210 с.
11. Лосев А. Теория стиля у модернистов. [Из цикла работ по истории художественного стиля] // Литературная учеба. – 1998. – №5. – С. 153-160.
12. Михайлин І. Проблеми періодизації української літератури XX ст.// Українська філологія: досягнення і перспективи. – Львів, 1995. – С. 202-205.
13. Моклиця М. Модернізм – проблема теоретична й психологічна. // Слово і час. – 2001. – №1. – С. 32-38.
14. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща.– К.: „Основи”, 2002. – 327 с.
15. Наєнко М. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. – К.: ВЦ Академія, 1997. – 320 с.
16. Наливайко Д. Про співвідношення “декадансу”, “модернізму”, “авангардизму”. // Слово і час. – 1997. – №11-12. – С. 44-48.
17. Неврлий М. Етапи формування західноукраїнської модерної поезії. // Сучасність. – 1993. – №5. – С. 156-165.
18. Олійник О. Основна теза: поліваріантність модернізму. // Слово і час. – 1999. – №3. – С. 61-62.
19. Павличко С. Від “модернізму” до модерності – теоретичний дискурс “Української хати” // Сучасність. – 1995. – №10 – С. 98 -110.
20. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
21. Пачовський В. Конструктивні ідеї державності та космічна місія української нації. // Хроніка’ 2000. – 1993. – №5 (7). – С. 86.
22. Погрібний А. Діалектика літературно-мистецького поступу / модернізм в українській літературі. // Слово і час. – 1999. – №7. – С. 24-26.
23. Поліщук Я. Естетичний досвід декадансу (аспекти модальності й моди) // Слово і час. – 2002. – №4. – С.20-26.
24. Поліщук Я. Міфологічний горизонт раннього українського модернізму: Літ. студії. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 296 с.
25. Поліщук Я. Світло і тіні українського модернізму як наукової проблеми. // Українська література в загальноєвропейському контексті. Випуск 5. – Ужгород, 2002. – С. 142-146.
26. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
27. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – 413 с.
28. Яковенко С. Романтики, естети, ніцшеанці. Українська та польська літературна критика раннього модернізму. – К.: Критика, 2006. – 296 с.
29. Поліщук Я. Міфологічний горизонт раннього українського модернізму: Літ. студії. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 296 с.
30. Вервес Г. Головні проблеми українсько-польських літературних взаємин XIX ст. – К.: Держлітвидав. України, 1958. – 246 с.
31. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. Дім „Києво-Могилянська академія”, 2006. – 347 с.: портр.
32. Рубчак Б. Пробний лет (тло для книги) // Остап Луцький-молодомузець. – Нью-Йорк, 1998.
33. Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX – початку XX століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ: „Плай”, 2002. – 413 с.
34. Bobrownicka M. Modernizm w literaturach słowiańskich (zachodnich i połódniowych) – Wrocław,

1975. – 158 s.

35. Białokozowicz B. Z dziejów wzajemnych polsko-rosyjskich związków literackich w XIX wieku. – Warszawa, 1971. – 305 s.

36. Dąbek-Wirgowa T. Główne zagadnienia stosunków literackich polsko-bułgarskich w pierwszych dziesięciatkach XX w. // Z polskich studiów slawistycznych. – Warszawa, 1963. – S. 258-269.

37. Floryńska A. Spadkobiercy króla Ducha. – O recepcji filozofii Słowackiego w światopoglądzie polskiego modernizmu. – Wrocław, 1976. – S. 82.

38. Hutnikiewicz A. Młoda Polska. – Warszawa, 1996. – 484 s.

39. Jarzębski J., Proza Dwudziestolecia, Kraków 2006.

40. Krzyżanowski J. Neoromantyzm polski (1890 – 1918). – Wrocław – Warszawa – Kraków. – 1963. – 268 s.

41. Kwiatkowski J., Dwudziestolecie międzywojenne, Warszawa 2000 (lub inne wydania).

42. Literatura polska Dwudziestolecie międzywojennego  
[https://pl.wikipedia.org/wiki/Literatura\\_polska\\_%E2%80%93\\_dwudziestolecie\\_mi%C4%99dzywojenne](https://pl.wikipedia.org/wiki/Literatura_polska_%E2%80%93_dwudziestolecie_mi%C4%99dzywojenne)

43. Makowiecki A. Młoda Polska. – Warszawa, 1981. – 351 s.

44. Magnuszewski J. Stosunki literackie polsko-czeskie w końcu XIX i na początku XX wieku. – Wrocław, 1951. – 174 s.

45. Markiewicz H. Młoda Polska i “izmy”. Z problemów literatury polskiej XX wieku. – T. I. – Warszawa, 1996. – 126 s.

46. Podraza-Kwiatkowska M. Literatura Młodej Polski. – Warszawa, 1997. – 351s.

47. Skandler S. Słowacki i nowa sztuka. – Warszawa, 1965. – S. 23 –35.

48. Święch J., Literatura polska w latach II wojny światowej, Warszawa 1997 (lub inne wydania).

49. Weiss T. Fryderyk Nietzsche w piśmiennictwie polskim lat 1890-1914. – Wrocław- Kraków, 1962. – 110 s.

50. Wyka K. Modernizm polski. – Kraków, 1968. – 198 s.

#### **Методична література**

51. Ткачук Т. Станіслава Пшибишевський і українська література кінця XIX – початку XX століття: рецепція і типологія. Методичні рекомендації до вивчення творчості С. Пшибишевського на заняттях з історії польської літератури / Т. О. Ткачук. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2015. – 64 с. (3,72 др.арк.)

ISBN 978-966-286-052-8

**Викладач - доцент Ткачук Тамара Олексіївна**