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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | Історія української літератури (40-60 рр. ХІХ ст) | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | Вівчарик Наталія Михайлівна | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | (0342)596074 | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | vivcharik@ukr.net | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | Лекції, практичні, самостійна робота | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | Кредити ЄКТС – 3 (90 годин). | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | http://www.d-learn.pu.if.ua/ | | | | | | |
| **Консультації** | | Очні консультації: 30 год. Понеділок 13.30-15.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.  Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30. | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу**  Дисципліна «Історія української літератури» належить до вибіркових дисциплін і вивчається студентами спеціальності «Слов’янські мови і літератури» з другого курсі у (четвертий семестр) і має на меті дати розуміння логіки розвитку українського літературного процесу 40-60-их років ХІХ століття, проілюструвати взаємодію різних літературних напрямів і стилів, специфіку утвердження реалізму як домінуючого методу середини ХІХ століття, особливості формування його жанрової системи та функціонування різних стильових течій, а також становлення індивідуальних творчих методів, у першу чергу – творчого методу Т.Г.Шевченка. | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | |
| Поглибити знання з теорії та історії української літератури, простежити особливості розвитку поезії і прози шевченківського та пошевченківського періоду, розглянути особливості поетики художніх творів. | | | | | | | | |
| Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі. | | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | | |
| У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:  1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів  2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.  3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.  4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.  5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.  6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему. | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | Загальна кількість годин | | | |
| Лекції | | | | | 12 | | | |
| Практичні заняття | | | | | 18 | | | |
| Самостійна робота | | | | | 60 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс  (рік навчання) | | | Нормативний /  Вибірковий | |
| Четвертий | 035 Філологія | | | Другий | | | Вибіркова | |
| Тематика курсу | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Література | Завдання, год | | Вага оцінки | | Термін викон. |
| ***Модуль 1.***  ***Тенденції розвитку української літератури 40-х рр. ХІХ століття.***  **Тема 1.** Творчість Т. Шевченка та її вивчення у школі.  1. Дитинство та юність Т. Шевченка: штрихи до портрету.  2. Рання творчість поета. «Кобзар» 1840 р., його епохальне значення для української літератури, аналіз збірки.  3.Творчість періоду «трьох літ».  4. Виразність авторської позиції в період заслання.  5. Творчість Т. Шевченка в літературознавчій науці (огляд праць).  6. Вивчення творчості Т. Шевченка на уроках української літератури, зокрема у 9 класі. | Вступна лекція  Практичне заняття із залученням мультимед. Перегляд уривку фільму «Мій Шевченко» | | Бернадська Н. Творчість Тараса Шевченка у шкільній парадигмі: до проблеми вивчення української літератури. *Дивослово.* 2019. № 5. С. 52-54.  Дзюба І.  Тарас Шевченко. Життя і творчість. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720 с.  Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. К. : Обереги, 2004. 480 с.  Грабович Г. Шевченко, якого ми не знаємо (з проблематики символічної автобіографії та сучасної рецепції поета). К. : Критика, 2000. 317 с.  Пантелеймон Куліш. Слово над гробом Шевченка. <https://www.youtube.com/watch?v=zpQZw9gLD0U> | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Ознайомити-ся зі статтями:  Джуган І. Урок компаративного аналізу «Два генія однієї епохи». 9-й клас : Т.Г.Шевченко та М.Ю.Лермон-тов. *Зарубіжна література в школі.* 2015. № 7-8. С. 23-29;  Ходацька О. Тарас Шевченко-геній і людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України.* 2018. № 3. С. 43-45;  Марченко Н. Вивчення творчості Шевченка у школі: від вульгарно-ідеологічного до художньо-естетичного. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах.* 2009. № 2. С. 46-59.  (2 години).  Перегляд фільму «Мій Шевченко». Спецпроект Юрія Макарова 1 частина  (1 година).  Нові факти із біографії Т.Шевченка. | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| **Тема 2.** Балади 20-х рр. ХІХ ст. і балади Т. Шевченка 1837-1843 рр.  1. Баладаяк літературний жанр. Балада в українській літературі дошевченківсько-го періоду.  2. «Причинна» Т. Шевченка і балада «Молодиця» Л. Боровиковсь-кого: спроба порівняльного аналізу. Художньо-естетичний зміст.  3. Продовження розробки мотивів розлуки і смерті дівчини в баладі «Тополя». Розкриття соціальної нерівності у творі. Обрамлення сюжету картинами природи. І. Франко про баладу. Порівняльний аналіз балади «Тополя» і балади А. Міцкевича «Утеча».  4. Балада «Утоплена»: сюжет, спільні мотиви з оповіданням М. Гоголя «Майська ніч,або утоплена». | Проблемна лекція.  Практичне заняття з музичним супровод. | | Павлів І. Балада Шевченка «Причинна». Урок літератури в 9 класі. *Дивослово.* 2010. № 3. С. 32-38.  Панчук О. Як протистояти злу. Жанр балади у творчості Тараса Шевченка. «Причинна» як зразок баладної поезії. *Дивослово*. 2009. № 3. С. 39-42.  Кравченко В. Образна символіки у баладах Тараса Шевченка. Дивослово. 2001. №7. С. 5-7.  Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Л. : [НАН України. Ін-т літератури ім. Т.Шевченка](http://liber.onu.edu.ua/opacunicode/index.php?url=/editeurs/view/id:4545/source:default) 2003. 368 с.  Франко І. «Тополя» Т.Шевченка. *Франко І. Зібр.творів: У 50 т.* К. : Наук, думка,1980. Т. 28. С. 73-88. | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Прочитати балади.  Послухати їх музичне виконання (1 год).  Вивчити напам'ять уривок на вибір (1 год).  Законспекту-вати: Франко І. «Тополя» Тараса Шевченка» (1 год). | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання. Еволюція образу жінки-матері у творчості Т. Шевченка.  1. Сюжет, композиція соціально-побутової поеми «Катерина». Характеротворенняобразів. Оцінка героїні І. Франком. Порівняльна характеристика із головною героїнею повісті Г. Квітки-Основ’яненка «Сердешна Оксана».  2. Материнський подвиг вдови в романтичній фольклорно-пісенній поемі «Сова».  3. Наймичка» як етапний твір у розвитку Шевченкового психо­логічного реалізму. 4. Сила образу безіменної матері-страдниці **з** поеми «Неофіти».  5. Сюжет і композиція біблійно-філософської поеми «Марія». Порівняльний аналіз Шевченкового твору з відповідною частиною Біблії, де йдеться про народження і місію Ісуса Христа. | Самостійна робота | | Крухмаль В. Образ жінки-матері у творчості Тараса Шевченка. Поема «Катерина».  Українська література в загальноосвітній школі. 2010. № 2. С. 23-24.  Данілеско О. Роздуми над «Катериною» Тараса Шевченка: чи любили батьки свою дочку?  *Українська література в загальноосвіт-ній школі.* 2008. № 2. С. 8-11.  Франко І. «Женщина-матив поемах Шевченка». *Франко І. Зібр. творів: У 50 т.* Т.26. К. : Наук, думка, 1980. С.153-154.  Франко І. «Наймичка» Шевченка. Там же. Т. 29. С. 447-469.  Франко І. Шевченкова «Марія». Там же. Т. 39. С. 300-309. | Законспект. праці І*.*Франка «Женщина-матив поемах Шевченка»;  «Наймичка»; Шевченкова «Марія» (2 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом  Місяця. |
| Тема для самостійного опрацювання. Повісті Т. Шевченка.  «Наймичка»,  «Варнак»,  «Княгиня»,  «Музикант»,  «Нещасний»,  «Капітанша»,  «Близнюки»,  «Художник»,  «Прогулянка з задоволенням і не без моралі». | Самостійна робота | | Боронь О. Спадщина Кобзаря Дармограя: джерела, типологія та інтертекст Шевченкових повістей. (Монографія). Київ : Критика, 2017. 496 с.  Боронь О. Поет і його проза: генеза, семантика і рецепція Шевченкової творчости [Збірка статей]. К. : Критика,  2015. 344 с.  Бронь О. Повісті Тараса Шевченка і західноєвропейські літератури. Рецепція та інтертекстуальні зв’язки. К. : Критика, 2014. 157 с.  Шевченко Т.  Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К. : Наук. думка, 2001. | Опрацювати рекомендова-ну літературу.  Прочитати повісті Т. Шевченка (4 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру |
| Тема для самостійного опрацювання. Фольклорні мотиви й народні обряди у творчості Шевченка.  Повідомлення або реферат. | Самостійна робота | | Корчева Т. Чи був справедливий вирок жінці-покритці тогочасного суспільства? За поемою Т.Г.Шевченка «Катерина». [Інтегрований урок українська література-правознавство, 9 клас]. *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 11. С. 34-42.  Барабаш Ю., Боронь О., Дзюба І. та ін. Теми і мотиви поезії Тараса Шевченка. К. : Наукова думка, 2008. 376 с. | Підготувати повідомлення або реферати на тему: «Народні обряди у творчості Шевченка» або «Фольклорні мотиви у творчості Шевченка» (4 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру |
| Тема для самостійного опрацювання. Синтетичний характер літературної і художньої спадщини Т. Шевченка.  Альбом «Живописна Україна». Техніка офорту. | Самостійна робота | | Мікус Л. Тарас Шевченко. Художник з душею поета. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2015. № 6. С. 13-17.  Генералюк Л*.* Універсалізм Шевченка: взаємодія літературиімистецтва*.* К*.* : Наукова думка, 2008. 544 с.  Жила С. Збагачувальна енергія живопису і графіки у процесі вивчення української літератури. *Українська література в загальноосвітній школі.* 2009. № 3. С. 10-12. | Опрацювати статтю:  Чуйко Т. «Катерино, серце моє!» Інтегрований аналіз образу жінки в поетичній і малярській творчості Тараса Шевченка.  *Дивослово.* 2014. № 5. С. 2-13.  Знайти суголосні мотиви у поетичній та художній творчості Т. Шевченка (2 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру |
| **Модуль 2. Періодизація творчості** **Т. Шевченка.**  **Тема 3.** Ранній Шевченко як поет-романтик.  1. Романтична концепція митця у творах Т. Шевченка «Думи мої, думи мої», «Перебендя», «До Основ'яненка», їх жанрова своєрідність.  2. Рання історична морфологізація як вираження національної туги за героїчним минулим (поеми «Тарасова ніч», «Іван Підкова», «Гамалія»), їх герої, образ України, естетична роль антитези, романтичних пейзажів, багатство ритміки.  3. Джерела, сюжет і композиція романтичної героїко-історичної поеми «Гайдамаки»:  а) романтична гіперболізація характерів;  б) образ Гонти як трагедійний образ ідеального героя-патріота;  в) поетика твору;  г) «Гайдамаки» Т. Шевченка і «Тарас Бульба» М. Гоголя. Порівняльна характеристика.  4. Естетична природа романтизму Шевченка. | Лекція  прес-конференція  Практичне заняття. | | Денисенко Н. Тарас Шевченко. «Думи мої, думи». Українська література, 8-й клас. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2014. № 16-18. С. 17-22.  Тарас Шевченко «Гайдамаки». Складність історичної долі українського народу.  *Українська мова й література в школах України.* 2014. № 5. С. 58-63.  Наливайко Д.Шевченко в контексті романтизму і націоналізму. *Наливайко Д. Теорія літератури й компаративіс-ка*. К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. С. 197-225.  Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Л. : [НАН України. Ін-т літератури ім.Т.Шевченка](http://liber.onu.edu.ua/opacunicode/index.php?url=/editeurs/view/id:4545/source:default), 2003. 569 c.  Літературозн. словник*-*довідник / Редкол.: Роман Гром'як, Юрій Ковалів. Київ : Академія, 1997. 749 с. | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Вивчити теоретичні поняття та їх визначення: романтизм, елегія, балада, фольклоризм, паралелізм та ін. ( 1 год).  Т. Бовсунів-  ської «Тема  мовчазного пророка в українському романтизмі: Шевченко, Куліш». *Дивослово.* 1997. № 3. С. 3-8.  (2 год).  Іванцова Л. Тарас Шевченко. «Іван Підкова». Урок у 6 класі. *Дивослово.* 2015. № 3. С. 12-14. (2 год). | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| **Тема 4.** Лірика Т. Шевченка періоду «трьох літ».  Контрольна робота на практичному занятті (30 хв).  1. Загальнахарактеристика життя і творчості Т. Шевченка періоду «трьох літ». Збірка «Три літа» якідейно-тематичний цикл. Нові риси в ліриці періоду «трьох літ» у порівнянні **з** попередньою лірикою.  2.Ідейно-художній аналіз ліричних творів на історичні теми: структура, символіка образів, тропи. Вияв у поезії «Розрита могила»протеступроти соціальногоі національного гноблення**.** Оцінка Б.Хмельницького.  3. Поезія«Чигирине, Чигирине» якзразок громадянської лірики: жанр, композиція твору,розгортання сюжету, особливості віршування.  Історіософські візії в поезії «Стоїть в селі Суботові».  4. Виступ Т. Шевченка проти фальсифікації минулогоУкраїни в поезії «Холодний яр». | Практичне у заняття, робота в групах. | | Голик О. Крик болю волелюбної душі. Осмислення минулого і сучасного у творі Т.Г.Шевченка «Чигирине, Чигирине...». *Українська мова й література в школах України*. 2016. № 2. С. 46-48.  Барабаш Ю. Тарас Шевченко: імператив України. Історіо- й націософська парадигма. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2004. 181 с. | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Ознайомитися зі статтями: Голик О. «І повіє вогонь новий з Холодного Яру». Т. Шевченко «Холодний Яр». Утвердження поета на революційно-демократич-них і реалістичних позиціях. *Українська мова й література в школах України.* 2017. № 3. С. 37-39.  Дубок Т. Урок на тему «Образ Богдана Хмельницького в історії та літературі» : [бінарний урок з історії України та української літератури, 8 клас]. *Історія в сучасній школі.* 2012. № 10. С. 2-8.  Зробити дейно-художній аналіз одного з віршів на історичну тематику: структура, символіка образів, тропи (2 год). | | Максим.  оцінка – 20. | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання. Незламність Шевченка в період заслання (на матеріалі поезій та «Щоденника»). | Самостійна робота | | Хохрін Л. Т.Г.Шевченко «Садок вишневий коло хати». Картини природи у сприйманні поета. *Українська мова та література*. 2017. № 3-4. С. 19-21.  Тарас Шевченко як визначний поет, людина і громадянин. Українська література, 8 клас. *Українська мова й література в школах України.* 2017. № 3. С. 32-36.  Шевченко Т.  Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К. : Наук. думка, 2001. Т. 5: Щоденник. Автобіографія. Статті. Археологічні нотатки. Букварь южнорусский. Записи народної творчості. 496 с. | Опрацювати  «Щоденник»  Т. Шевченка, статтю Данілеско О. Вивчаємо вірш Тараса Шевченка «Садок вишневий коло хати». 5 клас. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2008. № 2. С.6-7.  (3 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Два тижні |
| **Модуль 3. Жанрово-композиційні особливості поетичних творів 40-60 рр. ХІХ ст.**  **Тема 5.** Жанрова своєрідність політичних поем Т. Шевченка періоду «трьох літ».  1. Специфіка, жанр поеми-містерії «Великий льох», її образи, вираження у філософсько-притчевій формі історіософської концепції поета.  2. Поема «Кавказ»: викриття колонізаторської сутності російського імперіалізму. Композиція поеми, образи, іронія і сарказм, особливості поетики.  3. Поема «Єретик» як вияв Шевченкового протестантизму.  4. Послання «І мертвим, і живим...»: сатиричні засоби творення образів**,** поетика.  5. Композиція поеми «Сон», панорамне та сатиричне моделювання дійсності, елементи романтичної фантастики, поетика. І. Франко про поему. | Практичне заняття з елементами оксфордсь-ких дебатів. | | Церещенко Р. У пошуках скарбу великого. Т.Г.Шевченко. Поема-містерія «Великий льох».  *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2016. № 10-11. С. 33-35.  Музиченко-Мельничук Т. Учімося шукати істину. Робота над поемою «Сон».  *Дивослово*. 2014. № 5. С. 20-24.  Лисюк Н. Фольклорне підґрунтя поеми комедії Т.Шевченка «Сон» («У всякого своя доля...»). СІЧ. – 2004. №4. С. 36-42.  Бондаренко Н. Художня інтерпретація проблеми української еліти в поемі Тараса Шевченка «І мертвим, і живим...». *Українська література в загальноосвітній школі.* 2013. № 4. С. 17-21.  Бонь Н. Трагічні епізоди української історії в поемі-містерії «Великий льох». Дивослово. 2010. № 3. С. 24-28.  Павлів О. Поема-містерія «Великий льох» Тараса Шевченка. *СІЧ.* 1991. № 6. С. 67-73.  Воят А. Ідейно-художній зміст поеми Т. Шевченка «Великий льох». Розробка уроку. *Українська мова і література.* 1998. № 9. С. 6.  Слоньовська О.Царі й колоніальна політикаРосії в поезії Тараса Шевченка. *Дивослово.* 1998. № 3. С. 40-43.  Заславський І. Шевченків «Кавказ» як художній феномен. *Дивослово.* 2000. № 2. С. 2-5.  Барабаш Т. Поема-містерія Тараса Шевченка «Великий льох» *Дивослово.*  2001. № 4. С. 7-10; № 5. С. 3-6.  Пахаренко В. «Великий льох»: національна історія, історіографія, метафізичний контекст. *СІЧ.* 2001. № 3. С. 16-23. | Опрацювати статті:  Уманська Т. В своїй хаті своя правда, і сила, і воля. Національна самовизначеність у посланні Т.Г.Шевченка «І мертвим, і живим, і ненародже-ним». Конспект уроку, 9-й клас.  *Українська мова та література.* 2019. № 6. С. 59-67.  Бонь Н. Трагічні епізоди української історії в поемі-містерії «Великий льох». Дивослово. 2010. № 3. С. 24-28.  Законспектувати статтю:  Франко І.  «Темне царство». *Зібр. творів: У 50 т.* К. : Наук, думка, 1980. Т. 26. С. 131-152.  Повторити або вивчити напам’ять уривок з поеми «Сон» («Летим... дивлюся аж світає...») (4 год). | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання. Біблійні мотиви у творчості Т. Шевченка.  Мотиви «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43.  Болючіпошуки істини у «Псалмах Давидових». | Самостійна робота | | Сметюх О. Тарас Шевченко і Біблія. «Ісаія. Глава 35». Цикл «Давидові Псалми». Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 52-58.  Підгайко О. Тарас Шевченко – апостол правди і науки. Біблійні мотиви у творах митця. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2015. № 10-11. С. 20-24.  Дзюба І. Бог, релігія, церква в житті і творчості Шевченка.  *Тарас Шевченко і народна культура.* Збірник праць наукової шевченківської конференції. Черкаси: Брама, 2004. Кн. І. С. 150-169. | Опрацювати і законспекту-вати:  Сітькова І. Тарас Шевченко. «Давидові Псалми». «Ісаія. Глава 35». Урок у 9 класі. *Дивослово.* 2016. № 3. С. 20-24.  Проаналізува-ти мотив «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43. (4 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Два тижні |
| **Тема 6.** Своєрідність укр. поезії пошевченківськ. періоду.  1. Іван Франко про поезію пошевченківської доби. Загальні тенденції розвитку поезії у 60-х роках.  2. Жанрово-стильовий діапазон C. Руданського-лірика. Філософські та суспільно-громадські медитації («Моя смерть», «Наука», «Гей, бики!»), вірш-автопортрет («Студент»), вірш-оповідання («Над колискою»), історична медитація («Над могилою»), переспів 136-го Давидового псалму.Романсова лірика («Ти не моя», «Мене забудь», «Повій, вітре, на Вкраїну»«Голе, голе моє поле» та ін.). Філософська поема «Лірникові думи» та «Цар Соловей».  3. Мотиви ліро-епіки В. Мови (Лиманського). Соціальний конфлікт поеми «Ткачиха». Проблематика поем «Козачий кістяк», «На степи».  4. Поезія П. Куліша. Провідна тема збірки «Досвітки. Думи і поеми». Центральні мотиви збірки. Нові мотиви та жанрово-стильове розмаїття збірки «Хуторна поезія». Тематичний і жанровий спектри збірки «Дзвін».  5. Поезія Ю. Федьковича. Збірка 1862 р.: цикл «Думи і співанки» і «Балади та оповідання». Провідні мотиви збірки. Жанрова система поезії Ю. Федьковича. | Проблемна лекція.  Практичне заняття. | | Латник Г. Український Рабле. *Руданський С. Усі твори в одному томі.* К.-Ірпінь : Перун, 2005.  С. 5-7.  Киричок П. Слово до читача. *Руданський С. Вибране.* Сімферополь : Таврія, 2002. С. 3-32.  Болтівець С. Психологічні особливості вивчення поезії Куліша. *Дивослово.* 1995. № 12. С. 34-36.  Панченко В. «Дума у мене стоїть на стороні почуття»: Любовні сюжети в житті і в поезії Пантелеймона Куліша. *Дивослово.* 1997. № 4. С. 44-46.  БондарМ. Поезія пошевченківської доби. Система жанрів. К. : Наук. Думка, 1986. 327с. | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Законспектувати:  Франко І.  [Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р.](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwidg8anvpblAhXRlYsKHRw1C1wQFjABegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Felib.nlu.org.ua%2Fobject.html%3Fid%3D7760&usg=AOvVaw0lww13Fn2Ks-H8vEfOBjDv)  <http://elib.nlu.org.ua/object.html?id=7760>  Проаналізува-ти провідні мотиви, жанрово-стильове розмаїття збірок «Досвітки. Думи і поеми», «Хуторна поезія»; «Дзвін».  (6 год). | | Максим.  оцінка – 5 | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання. Історичні поеми С. Руданського «Мазепа, гетьман український», «Павло Полуботок», «Іван Скоропада». Історична правда і вимисел. | Самостійна робота | | Латник Г. Український Рабле. *Руданський С. Усі твори в одному томі.* К.-Ірпінь : Перун, 2005.  С. 5-7.  Киричок П. Слово до читача. *Руданський С. Вибране.* Сімферополь : Таврія, 2002. С. 3-32.  Цеков Ю. Степан Руданський: Нарис життя і творчості. К. : Дніпро, 1983. 176 с.  БондарМ. Поезія пошевченків. доби. Система жанрів. К. : Наук. Думка, 1986. 327с. | Проаналізув., яким чином поєднується історична правда і вимисел у поемах «Мазепа, гетьман український», «Павло Полуботок», «Іван Скоропада» (3 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Два тижні |
| **Модуль 4. Новаторські тенденції у прозі 40-60-х рр. ХІХ століття та пошевченк. період.**  **Тема 7.** Марко Вовчок як продовжувачка традицій Т. Шевченка в прозі. | Проблемна лекція.  Практичне заняття з презентаці-ями. | | Штейнбук Ф. «Інститутка» Марка Вовчка в новій літературозна-вчій методології. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2015. № 19-21. С. 79-85.  Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х рр. XIX ст. К. : Наук, думка, 1988. 318 с.  Три долі. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агеєва. К. : Факт, 2002. 368 с.  Єфремов С. Марко Вовчок: Школа Марка Вовчка. *Єфремов С. Історія українського письменства.* К. : Феміна, 1995. С. 385-429.  Лобач- Жученко Б. Літопис життя і творчості Марка Вовчка. К. : Дніпро, 1983. 464 с. | Опрацювати лекційні матеріали, рекомендова-ну літ.  Написати реферати або підготувати презентації на тему: «Марко Вовчок як продовжувач-ка традицій Т. Шевченка в прозі»,  «Джерела, проблематика та художній конфлікт «Народних оповідань» (4 год). | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання.  Казки Марко Вовчок.  «Дев’ять братів і десята сестриця Галя», «Кармелюк». | Самостійна робота | | Три долі. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агеєва. К. : Факт, 2002. 368 с. | Проблемат., художні особливості казкової повісті «Кармелюк», образ Івана Кармеля.  Образи братів-розбійників у казці «Дев’ять братів і десята сестриця Галя». Ідейне спрямування твору (3 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Два тижні |
| **Тема 8.** «Чорна Рада» П. Куліша як перший укр. історичний роман та його вивчення у школі. | Лекція-диспут.  Практичне заняття. | | Мельник М. Пантелеймон Куліш «Чорна рада». Протистояння сил державотворе-ння і руїнництва. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2015. № 19-21. С. 38-42.  Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015. <https://youtu.be/hW3TqYniaTk>  Голубчук Т. П. Куліш «Чорна рада»: протистояння сил державотворення й руїнництва. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2014. № 19-21. С. 24-32.  Багрій Р. «Чорна рада» дотримання моделі Вальтера Скотта і відхилення від неї*. Шлях сера Вальтера Скотта на Україну.* Пер. з англ. К. : Ред. журн. «Всесвіт», 1993. С. 49-257.  Слоньовська О «Гетьмани, гетьмани, якби-то ви встали...»: Аналіз роману Пантелеймона Куліша «Чорна рада». *Дивослово.* 1994. № 12. С.11-16.  Нахлік Є. Пантелеймон Куліш. *Історія української літератури XIX століття:* У 3 кн.: Навч. посібник / За ред. М. Яценка. К. : Либідь,1996. Кн. 2. С.272-318. | Опрацювати лекційні матеріали. Проаналізув.  художню модель істор. роману  Вальтера Скотта в Пантелеймона Куліша.  Ознайомити-ся:  Шокало О. «Гарячий» Куліш і ледача інтелігенція. *Книжковий клуб плюс.* 2006. №10. С.14-16 Шупик В. Міфолгени Пантелеймона Куліша. *Київ.* старовина. 2006. №5. С.86-91.  Донцов Д. Два Антагоністи (П. Куліш і Т. Шевченко). *Дивослово.* 2006. №4. С.54-59. (2 год). | | Максим.  оцінка – 5. | | Два тижні |
| Тема для самостійного опрацювання. Поеми П. Куліша «Магомет і Хадиза», «Маруся Богуславка», їх ідейно-художній аналіз.  Збірка перекладів «Позичена кобза: Переспіви чужоземних співів», яка вийшла після смерті поета. Переспіви творів Байрона, Ґете, Шіллера, Гайне, Пушкіна, Фета, Нікітіна, Кольцова, Некрасова.  Куліш як перекладач Біблії. | Самостійна робота | | Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015. <https://youtu.be/hW3TqYniaTk>  Нахлік Є. Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель. К. : Український письменник, 2007. 456 с.  Повість про український народ. Моє життя (Жизнь Куліша). Хутірська філософія і віддалена од світу поезія. (Упорядкування, передмова, переклад, примітки – Олександер Шокало). К.: Редакція журналу «Український Світ», 2005.  384 с. | Ідейно-художній аналіз поем П. Куліша «Магомет і Хадиза», «Маруся Богуславка» (2 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Два тижні |
| **Тема 9.** Основні тенденції розвитку укр. прози 40-60 рр. ХІХ ст.  Тести на практичному занятті. | Практичне підсумкове заняття.  Тести. | | Зінченко Н. Як вивчати оповідання «Скарб» О.Стороженка на уроках української літератури. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2007. № 12. С. 41-42.  Нахлік Є. Амбівалентне трактування пристрасті: Новелістика Ю.Федьковича.  *Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст.* К. : Наук, думка, 1988. С. 253-278.  Пойда *О. А.* Олекса Стороженко(нарис життя *і* творчості)*.* Вінниця : Держ. картогр. ф-ка, 2008*.* 240 c.  Стороженко О. Марко Проклятий. Повість. Оповідання. К. : Дніпро, 1989. 623 с.  Бондар М. Юрій Федьковича. *Історія української літератури XIX ст.*: У 3 кн. К.: Либідь, 1995. Кн. 2. С. 319-350.  Гальчук О. Героїчна людина чи людяний герой? (Трансформац.агіографічних мотивів у західноєвроп. та українській прозі 18-19 ст.). *Київська Старовина.* 2004. №3. С.92-96. | Опрацювати  Хропко П. Олекса Стороженко і його літературна спадщина.  *Стороженко О. Марко Проклятий. Повість. Оповідання.* К. : Дніпро, 1989. С. 5-20.  (2 год).  Бірченко М. Ти знаєш, що ти – людина... [Олекса Стороженко. «Скарб». Морально-етичні проблеми оповідання]. *Українська мова та література.* 2017. № 1-2. С. 25-28. (2 год). | | Максим.  оцінка – 20. | | Два тижні. |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Вид контролю – залік. Максимальна оцінка – 100 балів (оцінки за практичні заняття – 50 балів, за контрольну роботу – 20 балів, за самостійну роботу – 10 балів, тести – 20 балів).  Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу. | | | | | | |
| Практичні заняття | | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коофіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів. | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Виконання 50 % завдань. | | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | | |
| Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.  Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.  Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування (4 варіанти тестів по 40 запитань) наприкінці курсу.  Обов’язковим є для отримання заліку є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи, оцінка за тести.  Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта). | | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | | |
| Бернадська Н. Творчість Тараса Шевченка у шкільній парадигмі: до проблеми вивчення української літератури. *Дивослово.* 2019. № 5. С. 52-54.  Бондаренко Ю. Самостійна робота як спосіб реалізації загальодидактичних та методико-літературних завдань. *Дивослово*. 2018. № 1. С. 23-27.  Боронь О. Поет і його проза: генеза, семантика і рецепція Шевченкової творчости [Збірка статей]. К.: Критика, 2015. 344 с.  Боронь О. Спадщина Кобзаря Дармограя: джерела, типологія та інтертекст Шевченкових повістей. (Монографія). Київ: Критика, 2017. 496 с.  Грабович Г., Назаренко М., Боронь О. Тарас Шевченко в критиці. Т. 1. Прижиттєва критика. К. : Критика, 2013. 804 с.  Грабович Г. Тарас Шевченко в критиці. Т. 2. Посмертна критика. К. : Критика, 2016. 806 с.  Грабович Г. Шевченко, якого ми не знаємо (з проблематики символічної автобіографії та сучасної рецепції поета). К. : Критика, 2000. 317 с.  Дзюба І. М. Тарас Шевченко. Життя і творчість. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 720 с.  Задорожна Л. М., Семенюк Г. Ф., Росовецький С. К., Вільна Я. В., Задорожна С. В., Гнатенко В. І. Шевченкознавство у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (1860 – 2010). 2-ге вид., допов. та перероб. К. : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. 580 с.  Зайцев П. Життя Тараса Шевченка. Вид. 2. К.: Обереги, 2004. 480 с.  Історія української літератури XIX століття [Текст]: у 3-х кн. Кн. 2 : 40-ві-60-ті роки XIX ст. / За ред. М. Яценка. К. : Либідь, 1996. 384 с.  Історія української літератури ХІХ ст.: У 2 кн.: Підручник / За ред. М. Жулинського. Кн. 2. К. : Либідь, 2006. 712 с.  Історія української літератури та літературно-критичної думки першої половини ХІХ століття: Підручник / За ред. О. Галича. К. : ЦНЛ, 2006. 392 с.  Клочек Г. Д. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація: Посібник для вчителя. К.: Освіта, 1998. 238 с.  Куліш П. Твори: В 2-х т. К. : Дніпро, 1989. Т. 2: Чорна Рада: Хроніка 1663 року. Оповідання: Драматичні твори. Статті та рецензії. 1989. 586 с.  Мафтин Н. В., Табачин Л. Т. Історія української літератури першої половини ХІХ століття: Методичні рекомендації. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2001. 36 с.  Мельник М. Пантелеймон Куліш «Чорна рада». Протистояння сил державотворе-ння і руїнництва. 9 клас. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2015. № 19-21. С. 38-42.  Нахлік Є. Доля – Los – Судьба: Шевченко і польські та російські романтики. Л. : [НАН України. Ін-т літератури ім. Т.Г. Шевченка](http://liber.onu.edu.ua/opacunicode/index.php?url=/editeurs/view/id:4545/source:default), 2003. 368с.  Нахлік Є. Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель. К. : Український письменник, 2007. 456 с.  Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х років XIX ст. К. : Наук. думка, 1988. 318 с.  Пантелеймон Куліш. Програма Велич особистості. 2015. <https://youtu.be/hW3TqYniaTk>  Пономаренко О. Із секретів поетичної майстерності Т. Шевченка: духовно-художні відкриття «Кобзаря» (1840), романтичного національного Пророка «Трьох літ», «Нескореного прометея» на засланні, візіонера демократичного ладу України майбутнього. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2014. № 31-32. С. 21-26.  Сверстюк Є. Шевченко і час / Є. Сверстюк. Київ–Париж : Воскресіння, 1996. 160 с.  Сітькова І. Тарас Шевченко. «Давидові Псалми». «Ісаія. Глава 35». Урок у 9 класі. *Дивослово.* 2016. № 3. С. 20-24.  Сметюх О. Тарас Шевченко і Біблія. «Ісаія. Глава 35». Цикл «Давидові Псалми». Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України*. 2018. № 3. С. 52-58.  Три долі. Марко Вовчок в українській, російській та французькій літературі / Упорядник Віра Агеєва. К. : Факт, 2002. 368 с.  Уманська Т. В своїй хаті своя правда, і сила, і воля. Національна самовизначеність у посланні Т. Г. Шевченка «І мертвим, і живим, і ненародженим». Конспект уроку, 9-й клас. *Українська мова та література.* 2019. № 6. С. 59-67.  Ходацька О. Тарас Шевченко – геній і людина. Нове прочитання творів Кобзаря. Українська література, 9 клас. *Українська мова й література в школах України.* 2018. № 3. С. 43-45.  Шевченківська енциклопедія: в 6-ти т. / НАН України, Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка ; редкол.: М. Г. Жулинський (голова) [та ін.]. К. : 2012-2014.  Шевченко Т. Повне зібрання творів: У 12 т. / [редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.]. К.: Наук. думка, 2001. Т. 5: Щоденник. Автобіографія. Статті. Археологічні нотатки. «Букварь южнорусский». Записи народної творчості. 496 с.  Шевченкіана українського зарубіжжя: бібліогр. покажч. до 200-річчя від дня народж. Т. Шевченка / Львів. обл. універс. наук. б-ка ; упоряд.: Л. Рудик, Г. Москович ; ред. О. Букавіна ; наук. ред. І. Лешнівська. Львів : 2015. 65 с.  Шевченкознавство в сучасному світі: монографія / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка; авт.: Н. Білик, І. Бондаренко, Г. Верба [та ін.] ; передм.: Л. Коломієць, І. Бондаренко. Київ : Київ. ун-т, 2014. 463 с.  Шевчук В. «Personae verbum» (Слово іпостасне): Розмисел. К. : Твім інтер, 2001. 264 с.  Штейнбук Ф. «Інститутка» Марка Вовчка в новій літературознавчій методології. *Вивчаємо українську мову та літературу.* 2015. № 19-21. С. 79-85. | | | | | | | | |

**Матеріали навчально-методичного комплексу:**

**Питання для поточного та підсумкового контролю.**

1. Витоки образного світу Т. Шевченка.

2.  Т.  Шевченко як поет-романтик.

3. Період «Трьох літ». Його характеристики.

4. «Чорна Рада» П. Куліша як перший український історичний роман.

5. Жанр балади у творчості Т.  Шевченка. Поєднання «ліричного», «епічного» і «драматичного» начал у баладах.

6.  Релігійні основи поетичного світобачення Т.  Шевченка.

7. Художні особливості поетичного доробку П. Куліша.

8.  Панорамне та сатиричне моделювання дійсності у політичній поемі Т.  Шевченка «Сон».

9. Прояви історичної міфологізації минулого у поемах Т. Шевченка «Тарасова ніч», «Іван Підкова», «Гамалія».

10. Художні особливості великої прози Марко Вовчок.

11. Образ безіменної матері у поемі Т. Шевченка «Неофіти».

12.  Історіософські візії в поезіях Т. Шевченка «Стоїть в селі Суботові», «Чигирине, Чигирине…», «Іржавець».

13.  Історична та художня правда у поемі Т.  Шевченка «Гайдамаки».

14. Неоднозначність образу Б. Хмельницького у творчості Т. Шевченка.

15. Послання Т. Шевченка «І мертвим, і живим…»: сатиричні засоби творення образів.

16.  Художні особливості лірики Ю. Федьковича.

17. Джерела, проблематика та конфлікт «Народних оповідань» Марка Вовчка.

18. Поняття триєдності у містерії Т.  Шевченка «Великий льох».

19.  Періодизація життя і творчості Т. Шевченка: хронологічні межі.

20. Романтична концепція митця у творах Т.  Шевченка «Думи мої, думи мої», «Перебендя», «До Основ’яненка».

21. Баладаяк літературний жанр. Балада в українській літературі дошевченківського періоду.

22. «Причинна» Т. Шевченка і балада «Молодиця» Л. Боровиковського: спроба порівняльного аналізу. Художньо-естетичний зміст.

23. Продовження розробки мотивів розлуки і смерті дівчини в баладі «Тополя». Розкриття соціальної нерівності у творі. Обрамлення сюжету картинами природи. І. Франко про баладу. Порівняльний аналіз балади «Тополя» і балади А. Міцкевича «Утеча».

24. Балада «Утоплена»: сюжет, спільні мотиви з оповіданням М. Гоголя «Майська ніч,або утоплена».

25. Сюжет, композиція соціально-побутової поеми «Катерина». Характеротворенняобразів. Оцінка героїні І. Франком.

26. Материнський подвиг вдови в романтичній фольклорно-пісенній поемі «Сова».

27. «Наймичка» як етапний твір у розвитку Шевченкового психо­логічного реалізму. 28. Сила образу безіменної матері-страдниці **з** поеми «Неофіти».

29. Сюжет і композиція біблійно-філософської поеми «Марія». Порівняльний аналіз Шевченкового твору з відповідною частиною Біблії, де йдеться про народження і місію Ісуса Христа.

30. Джерела, сюжет і композиція романтичної героїко-історичної поеми «Гайдамаки».

31. Ідейно-художній аналіз ліричних творів на історичні теми: структура, символіка образів, тропи. Вияв у поезії «Розрита могила»протеступроти соціальногоі національного гноблення**.** Оцінка Б. Хмельницького.

32. Поезія«Чигирине, Чигирине» якзразок громадянської лірики: жанр, композиція твору,розгортання сюжету, особливості віршування.

33. Виступ Т. Шевченка проти фальсифікації минулогоУкраїни в поезії «Холодний яр».

34. Болючіпошуки істини у «Псалмах Давидових». Мотиви «богоборства Ізраїлевого типу» у Псалмі 43.

35. Специфіка, жанр поеми-містерії «Великий льох», її образи, вираження у філософсько-притчевій формі історіософської концепції поета.

36. Поема «Кавказ»: викриття колонізаторської сутності російського імперіалізму. Композиція поеми, образи, іронія і сарказм, особливості поетики.

37. Поема «Єретик» як вияв Шевченкового протестантизму.

38. Протистояння добротворчого начала метафізичному, світовому злу («Неофіти»).

39. Біблійні мотиви у творчості поета періоду «трьох літ», «Заповіт».

40. Послання «І мертвим, і живим…»: сатиричні засоби творення образів,поетика.

41. Марко Вовчок як продовжувачка традицій Т. Г. Шевченка в прозі.

42. Джерела, проблематика та художній конфлікт «Народних оповідань». Жанрова своєрідність, форма викладу, особливості мови.

43. Суспільно-політичні та літературно-естетичні погляди П. Куліша.

44. Історія написання і видання роману П. Куліша «Чорна рада».

45. Іван Франко про поезію пошевченківської доби. Загальні тенденції розвитку поезії у 60-х роках.

46. Розробка художньої концепції пристрасті-кохання у новелістиці Ю. Федьковича («Люба-згуба», «Серце не навчити»). Моральний ідеал письменника («Сафат Зінич», «Тальянка»). Тематикажовнірського життя у творчості («Три як рідні брати», «Штефан Славич»).

47. Жанрова своєрідність оповідань Олекси Стороженка («Закоханий чорт», «Матусине благословення», «Вуси», «Голка» та ін. ).

48. Романтична повість Олекси Стороженка «Марко Проклятий» як поєднання національної фольклорної традиції та традицій західно­європейського готичного роману.

49. Соціально-психологічний роман А. Свидницького «Люборацькі»: проблематика, система образів, композиція твору, місце влітературному процесі. Розвиток жанру роману в українській прозі 40-60-х років.

**Завдання для комплексної контрольної роботи (ККР)**

**КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА**

**З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ** *«Історія укр. літ. 40-60 рр. ХІХ ст.»*

ВАРІАНТ 1

1. Проаналізуйте особливості розвитку укр. літ. 40-х рр. ХІХ століття.

2. У вигляді порівняльної характеристики проаналізуйте образи головних героїнь із поем Т. Шевченка «Наймичка», « Катерина».

3. Перечисліть твори написані Т. Шевченком у період «трьох літ».

4. Жанр балади у творчості Т. Шевченка.

ВАРІАНТ 2

1. Дайте оцінку діяльності Кирило-Мефодіївського братства. Проаналізуйте «Книгу буття українського народу» М. Костомарова, враховуючи особливості тогочасної суспільної ситуації.

2. Проаналізуйте композицію поеми Т. Шевченка «Марія», порівняйте її з відповідною частиною «Біблії».

3. Який художній засіб використано в рядку: «На всіх язиках все мовчить»?

4. Охарактеризуйте розвиток жанру балади у дошевченківський період.

ВАРІАНТ 3

1. Проаналізуйте витоки образного світу Т. Шевченка.

2. Дайте оцінку поетичному доробку П. Куліша.

3. Який вид звукопису і для чого використано у баладі Т. Шевченка «Причинна»?

4. Обґрунтуйте поєднання «ліричного», «епічного» і «драматичного» начал у баладах.

**Зразок тестових завдань:**

Першу картину сну в однойменній поемі «Сон» («У всякого своя доля…») Т. Шевченко розпочинає описом:

1. зовнішності цариці;
2. пам’ятника Петру І;
3. сибірського краєвиду;
4. **літнього ранку в Україні.**

«Цар волі» у поемі «Сон» («У всякого своя доля…») Т. Шевченка – це

1. Микола І;
2. Петро І;
3. карний злочинець;
4. **борець із самодержавством.**

У сцені, названій І. Франком «генеральним мордобитієм» («Сон» («У всякого своя доля…»), Т. Шевченко використав:

1. **гротеск;**
2. сарказм;
3. іронію;
4. сатиру.

Вірш «Мені однаково…» Т. Шевченка є зразком:

1. **філософської** **лірики;**
2. інтимної лірики;
3. пейзажної лірики;
4. громадянської лірики.

Рядки «Борітеся – поборете,/ Вам Бог помагає!/ За вас правда, за вас слава/ І воля святая!» зустрічаються у вірші Т. Шевченка:

1. «До Основ`яненка»;
2. «І мертвим, і живим…»;
3. «Гайдамаки»;
4. **«Кавказ».**

Слова «Спасибі тобі, Богу, милий друже мій великий, за твої подарунки і особливо – за «Чорну раду», я вже її двічі прочитав, прочитаю і третій раз і все таки не скажу більше нічого, як спасибі» П. Кулішу адресував:

1. М. Костомаров;
2. **Т. Шевченко;**
3. В. Білозерський;
4. І. Нечуй-Левицький.

Слова «знала такі тайни історичної душі українського народу, яких тепер уже ніхто не знає або виповісти не вміє», присвячені Марко Вовчок, належать:

1. Олені Пчілці;
2. **Лесі Українці;**
3. Олександрі Білозерській;
4. Ользі Кобилянській.

Кульмінація вірша «Заповіт» Т. Шевченка зосереджена у словах:

**А. «Поховайте та вставайте, / Кайдани порвіте…»;**

Б. «Як умру, то поховайте…»;

В. «Все покину і полину / До самого Бога…»;

Г. «Не забудьте пом’янути / Незлим тихим словом».

У рядках «А тюрм, а люду! Що й лічить! / Од молдаванина до фіна, / На всіх язиках все мовчить, / Бо благоденствує» Т. Шевченко використав:

**А. іронію;**

Б. анафору;

В. епіфору;

Г. епітети.

Сам Т. Шевченко назвав твір «Сон» («У всякого своя доля…»):

А. поемою;

Б. посланням;

**В. комедією;**

Г. трагедією.

За визначенням літературознавців, поема «Сон» («У всякого своя доля…») Т. Шевченка жанрово характеризується як:

А. романтична поема;

Б. містерія;

В. лірико-епічна поема;

**Г. лірико-сатирична поема.**

**Викладач:** кандидат філологічних наук,

доцент Наталія Михайлівна Вівчарик

**ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | Історія української літератури | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | Курінна Наталія Степанівна | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | (0342)59-60-74 | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | sonata\_1@ukr.net | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | Лекції, практичні, самостійна робота | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | Кредити ЄКТС – 3 (90 годин). | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | http://www.d-learn.pu.if.ua/ | | | | | | |
| **Консультації** | | Очні консультації: 30 год. Четвер - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.  Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присут-ності викладача: субота - 10.30-12.30 | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу**  Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами третього курсу навчання у першому та другому семестрах і має на меті вивчення художньо-естетичних підвалин українського письменства 70-90-х років XIX століття; кінця XIX – початку XX століття крізь призму індивідуальних характе­ристик творчості письменників означених періодів, зокрема світоглядно-есте­тичних та філософських пошуків прозаїків, поетів, драма­тургів, поетики їх творів, місця й значення в літературному процесі окрес­леної доби. | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | |
| Ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу цього періоду, акцентуючи увагу на традиціях і новаторстві, відстежуючи загальнонаціональні тенденції розвитку української літератури у зв’язках з іншими літературами; на конкретному матеріалі з’ясувати історичну змінюваність напрямів, жанрів і стилів, зростання естетичного потенціалу української класичної літератури, сприйняття її у контексті світової культури. | | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | | |
| У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» студенти повинні **знати:**   1. суспільно-історичні та художні закономірності розвитку літератур­ного процесу окресленого періоду; 2. літературні сильвети, особливо маловідомих, невідомих, забороне­них раніше письменників, твори яких пропонуються для вивчення, їх основні твори, роль окремих письменників у історико-літературному розвитку того періоду; 3. поняття з теорії літератури (роди, жанри, художні методи, літературні напрями, їх характеристичні ознаки тощо); 4. знати і застосовувати при аналізі творів тих чи інших творчих постатей озна­ченого періоду праці вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів, психологів, філософів, мовознавців тощо; 5. нові підходи до аналізу літературного тексту (герменевтика, рецеп­тивна естетика, психоаналіз і теорія архетипів, феноменологічна теорія та критика, екзистенціалістська модель у літературі, структу­ралізм та семіотика, феміністична теорія та критика і т. д.).   **вміти:**   1. вільно аналізувати художньо-літературний текст (при цьому практично оволодівати навичками герменевтичного підходу, рецептивної естетики тощо), розрізняти художні методи і стилі (реалізм, натуралізм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм, декаданс, авангардизм); 2. знаходити й виокремлювати художні засоби в художньому тексті, застосовувати набуті знання для аналізу літературних творів; 3. проводити типоло­гічні паралелі до творів української та європейської, світової літератури; 4. застосовувати різні (насамперед нові) підходи до осмислення само­бутності творчості того чи іншого письменника та його світогляду, переосмислю­вати соціологічно-заанґажовані пріоритети радянської критики в рецепції творчих індивідуальностей та їх літературно-мистецьких набутків. | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | Загальна кількість годин | | | |
| Лекції | | | | | 12 | | | |
| Практичні заняття | | | | | 18 | | | |
| Самостійна робота | | | | | 60 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс  (рік навчання) | | Нормативний /  Вибірковий | | |
| Перший | 035 Філологія | | | Третій | | Вибірковий | | |
| Тематика курсу | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Літера  тура | Завдання, год | | | Вага оцінки | Термін викон. |
| **Змістовий модуль 1.** Проза 70-90-х рр. ХІХ ст.: традиції і новаторство.  **Тема 1.** *Новаторські тен-денції в українській літе-ратурі 70-90 рр. ХІХ ст.*  «Маятникоподібна» модель періодизації української літе-ратури Д. Чижевського як пропедевтична основа репре-зентації специфіки розвитку мистецько-літературних явищ 70-90 рр. XIX – початку XX ст. Класика і модерн.  Суспільно-історичні перед-умови розвитку українського літературного процесу ново-го періоду. Народництво як рух українства за звільнен­ня з-під соціального та націо-нального гніту. Ідейно-про-світницька домінанта в ук-раїнському письменстві 70-90-х рр. Валуєвський цирку-ляр та Емський указ («указ Юзефовича») як безпре-цедентні репресивні акції щодо українського слова та національної ідентичності українського народу.  Активні прояви національно-культурного та інтелектуа-льного розвитку 70-90-х рр. в українських університетах та за кордоном (М. Драгома-нов). Діяльність Товариства імені Т. Шевченка як автори-тетного європейського нау-кового центру. Перший український професійний театр («корифеїв»).  Нові проблемно-тематичні пласти й актуальність образу «нового героя» як відображе-ння змін у суспільно-духов-ному житті народу. Харак-терні ознаки і тематично-стильові течії українського критичного реалізму.  Розвиток літературної жур-налістики й літературно-критичної думки як теоре-тичне осмислення шляхів сучасного і майбутнього «літературного прямува­ння» в Східній Україні й Галичині. | Проблемна лекція (з використанням муль-тимедійних матеріалів) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | Законспектувати: Нечуй-Левицький І.Сьогочасне літе-ратурне прямува-ння // [Нечуй-Ле-вицький І. Укра-їнство на літера-турних позвах з Московщиною. Культурологічні трактати. Упоряд. М. Чорнописько-го. - Львів: Каме-няр, 1998.](http://sites.utoronto.ca/elul/Nechui/Ukrainstvo/index.html)  – С.64-126.  2 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 2.** *Проза Івана Нечуя-Левицького: сучасна рецепція.*  Руйнування стереотипів тра-диційної сильвети Івана Не-чуя-Левицького. «Всеобійма-юче око України»: творчість прозаїка як художня енцик-лопе­дія українського життя. Багатство соціа­льних типа-  жів.  Жанрова різноманітність, те-матичний діа­пазон і стильо-ві особливості прози автора.  Психоаналітичний, етнопси-хологічний, гендерний та інші підходи до постаті й творчості І. Нечуя-Левиць-кого. | Проблемналекція.  Практичне заняття | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1) Законспектува-ти: Пода О. Поль-ські джерела рома ну І. С. Нечуя-Ле-вицького «Князь Єремія Вишневе-цький» // Вісник Запорізького унів-ту: Зб. нау наук. праць. Філол. на-уки. – Запоріжжя, 2001. - №1. –  С. 95-99.  2) Законспектува-ти: Підмогильний В. Іван Левиць-кий-Нечуй. Спроба психоана-лізи творчости // <http://sites.utoronto.ca/elul/Nechui/nech-psyx.pdf>  3) Написати проб-лемний есей: «Ка-йдашева сімʼя - мікромодель сус-пільних відносин в пореформену епоху і в ХХІ ст.  2+4=6 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 3.** *Новаторство прози Панаса Мирного в європейсь-кому літературно-естетич-ному вимірі.*  Сучасна інтерпретація життя й творчості Панаса Мирного: «сухий» чиновник, «силь-ний епічний талант», психоаналітик? Рудченки – брати по крові та духу. Тонкощі літературної спів-праці Панаса Мирного та Івана Білика в «Братській спілці».  Російсько-імперський процес деструкції українського сус-пільного організму в реаліс-тичній прозі. Проблема руй-нації української сім’ї як національно об’єднувальної сили та пропащої народної мужності в романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні» в онтогенезній та філогенезній перспективах.  «Повія» – пропаща україн-ська жіночість в умовах російського посткріпацтва. Аналіза творів Г. Квітки-Основ’яненка, Марка Вовч-ка, Т. Шевченка як сюжетних предтеч про повію. Типоло-гія образу в українській, французькій (Еміль Золя, Гі де Мопассан) та російській (Лев Толстой) літературах.  Еволюція стилю письменни-ка: поява нових жанрів, ста-новлення об'єктивного типу розповіді, багатоплановість худож­нього мислення, праг-нення зобразити цілісну кар-тину світу в усіх взаємозв'яз­ках, просторових і часових площинах. | Лекція-дискусія.  Практичне заняття | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1) Зробити типо-логічний аналіз романів «Хіба ре-вуть воли» Панаса Мирного-Івана Білика та «Злочин і кара» Ф. Дос-тоєвського  2) Написати проб-лемний есей: «До-ля Христі Прити-ки ("Повія" Пана-са Мирного): фа-тум чи закономір-ність ?!»  2+2=4 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 4.** *Творчість Бориса Грінченка в контексті націо-нально-культурного життя 70-90-х рр. ХІХ ст.*  Б. Грінченко як поет, прозаїк, драматург, перекладач, пуб-ліцист, літературний кри­тик, лексикограф, культурний та громад­ський діяч, педагог, фольклорист. Усе­бічна под-вижницька діяльність пись-менника.  Літературні погляди та есте-тичний ідеал Б. Грінченка.  Поетичні горизонти лірики Б. Грінченка; її місце в кон-тексті громадянської пара-диг­ми в українській літера-турі другої поло­вини XIX століття; синкретизм типів ху­дожнього осмислення дій-сності в ліриці Грінченка; її жанрове розмаїття.  Новаторство Б. Грінченка в тематичному, жанровому збагаченні байки, в її образ­ному оновленні.  Художня інтерпретація істо-рії України та мотиви іно-національних літератур в по-е­мах Б. Грінченка.  Морально-етична проблема-тика, сатири­чний струмінь, дитяча психологія, авто- біографізм в малій прозі Б. Грінченка.  Велика проза Б. Грінченка – простір для роздумів про пошуки українською інтелі-генцією шляхів суспільного прогресу. | Проблемна лекція.  Практичне заняття | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1) Підготувати презентацію «Феномен полі-гранності творчої натури Б. Грінчен  ка як письменни-ка-просвітителя та вченого-універса-ла»  2) Законспектува-ти працю: Б. Грін-ченко – М. Дра-гоманов: Діалоги про українську національну спра-ву. – К., 1994. На основі опрацьова-ного наукового джерела зʼясувати національно-ідео-логічний аспект української літе-ратури як голов-ний обʼєкт поле-міки між Б. Грін-ченком та М. Дра-гомановим.  3)  Створити бук-трейлер індивіду-ально або розро-бити спільний проект командою за художніми тво-рами Б. Грінченка  2+4=6 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 5.** *Художня проза Олександра Кониського.*  Тематика і проблематика ху-дожньої прози О. Конись-кого.  Сюжетно-композиційні особ-ливості оповідань та повістей письменника.  Національна ідея в повісті «Юрій Горовенко». Ідеї «гро-мадівства» в прозі О. Кони-ського.  Українське село в творах прозаїка. Образи інтелігенції у прозі письменника.  Стильова манера письмен-ника. Сатира в оповіданнях О. Кониського. | Лекція.  Практичне заняття  (контрольна робота) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1)Законспектувати: Франко І. Про життя і діяльність О. Кониського. — Львів: Просвіта, 1901, 36 с.  Кониський О. Ду-мки і помітки. [Електрон. ресурс]. URL: http://www.historians.in.ua/images/sampledata/hist-images/rizne/2015/04/Konyskiy\_Diary.pdf  2) Створити бук-трейлер індивіду-ально або розро-бити спільний проект командою за художніми тво-рами О. Конись-кого  2+2=4 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Змістовий модуль 2.** Розвиток української поезії і драматургії у 70-90-х рр. ХІХ століття.  **Тема 1-2.***Українська поезія 70-90-х років ХІХ століття.*  Жанрово-стильові та ідейно-тематичні параметри україн-ської поезії окресленого пе-ріоду. Традиції і новаторст-во.  Життєвий і творчий шлях Якова Щоголева.  Своєрідність естетичних по-глядів. Поетичні збірки «Ворскло» та «Слобожан-щина»: художні особливості. Тематика і проблематика по-езій: а) Україна козацька: минуле, сучасне, майбутнє; б) баладні мотиви; в) фольк-лорні поезії; г) «ремеслові» поезії; ґ) пейзажна лірика; д) містична поезія; е) інтимна лірика.  Романтичне спрямування лі-рики поета. Я. Щоголів як «перший український парна-сець». Унікальність внеску поета в розвиток української лірики.  Іван Манжура – останній «мандрований поет». Штри-хи до творчої біографії. Фольклористична діяльність. Збірка «Степові думи та співи». Тематичний спектр поетичної творчості, погляди на роль і завдання літерату-ри. Фольклорні мотиви ліри-ки І. Манжури.  Життєвий і творчий шлях Павла Грабовського. Естети-чні погляди поета (стаття «Дещо про творчість поетич-ну»). Тема служіння мисте-цтва громадській справі в ліриці П. Грабовського («Я не співець чудовної приро-ди», «До парнасців», «Спі-вець», «Поетам-українцям»). Національні мотиви в ліриці поета. Пейзажна та інтимна лірика П. Грабовського. Об-раз «зізв’язниці». Особли-вості поетичного стилю П. Грабовського. | Лекція.  Практичне заняття з використанням мультимедійних засобів | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | Підготувати тематичну презентацію  2+4=6 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 3-4.** *Розвиток націона-льної драматургії у 70-90-х роках ХІХ ст. Творчість «ко-рифеїв» українського теат-ру.*  Основні тенденції розвитку національ­ної драматургії у 70-90-х рр. Театр «корифе-їв», його «імідж», здобутки і прорахунки в контексті захі-дноєвропейського театраль-  ного життя. Жанрова сис-тема української драматургії окресленого періоду: від водевілю до сатиричного гротеску. Проблематика, ко-нфлікт, образи («глитайщи-на»), поетика характеротво-рення в творах М. Кропив-ницького, М. Старицького, І. Карпенка-Карого у контексті української та світової дра-матургії окресленого періо-ду.  М. Кропивницький – актор, драматург, режисер, органі-затор театральної справи. Проблемно-тематичний спектр творчості.  Своєрідність соціально-мо-ральної проблематики драм «Доки сонце зійде, роса очі виїсть», «Глитай, або ж Павук». Конфлікти і харак-тери. Художня функція етно-графічно-побутових картин, фольклоризм у творах. Поєд-нання реалізму із мелодра-матизмом. Жанрова специ-фіка п’єс. Традиції і нова-торство.  Сатиричні мотиви в драма-тургії М. Кропивницького. Драма «По ревізії». Художні особливості. Засоби гумору і сатири.  М. Старицький – поет, про-заїк, драматург, перекладач, організатор театральної спра-ви. Проблемно-тематичний діапазон творчості автора.  Романтична поетика істо-ричних драм М. Старицького («Остання ніч», «Оборона Буші»). Художнє вираження історіософського мислення драматурга.  Драма «Не судилось» («Пан-ське болото»). Своєрідність проблематики твору, поетика характеротворення. Образ інтелігенції та мотиви народолюбства.  Психологічна драма М. Ста-рицького «Талан». Життєва основа п’єси. Новизна конф-ліктів та образів. Особли-вості розкриття автором мистецького світу. Естетична концепція твору. | Проблемна лекція.  Практичне заняття. | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1) Підготувати реферат: «Становлення театру корифеїв»;  2) творча робота (групи по 5-7 сту-дентів) – поста-вити театральні міні-інсенізації творів М. Кропив-ницького, І. Кар-пенка-Карого, М. Старицького  2+4=6 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Повість «Причепа» І. Нечуя-Левицького | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Прочитати повість, проаналізувати провідні мотиви, образи, психоло-гізм, польськомо-вний аспект  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Поеми Б. Грінченка.  Педагогічна, мовознавча та перекладацька діяльність Б. Грінченка | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | 1) Підготувати реферат;  2) Прочитати пое-ми автора «Беат-річе Ченчі», «Хо-ма Макогін, убо-гий наймит», «Матільда Агра-манте», «Дон Кі-хот», зʼясувати їх місце в європей-ському літератур-но-мистецькому контексті  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Поетична творчість  О. Кониського | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Прочитати й проаналізувати поетичні збірки «Порвані струни», «Вибір поем»  10 год. | | | 10 балів |  |
| Тема для самостійного опрацювання.  Проза Тимофія Бордуляка | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Прочитати опові-дання «Дай, Боже, здоровля корові», «Дід Макар», «Ми халкові радощі», проаналізувати проблему худож-нього відтворення духовного змісту буття галицького селянина;  прочитати «малу» трилогію: «Ось ку ди ми пійдемо, небого!», «Бузь-ки», «Іван Брази-лієць», зʼясувати особливості худо-жнього втілення теми еміграції  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  «Дух часу»: художній світ Наталії Кобринської | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | 1) Законспекту-вати монографію: **Швець Алла. Жінка з хистом Аріадни : життєвий світ Наталії Кобринської в генераційному, світоглядному і творчому вимірах : монографія / Алла Швець ; Інститут Івана Франка НАН України; Лекторій СУА з жіночих студій УКУ; ВГО «Союз Українок». ― Львів, 2018. ― 752 с.**  **2) Прочитати твори:**  **«Дух часу», «Задля кусника хліба», «Ядзя і Катруся», «**Liebesahnung**»,**  **«Виборець» та ін., проаналізувати проблеми емансипації, образи персонажів, психологізм і духовний зміст вказаних творів**  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Тематика й проблематика прози Олени Пчілки (Драго-манової-Косач) | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | 1) Підготувати реферат на тему «Династія Драго-манових-Косачів»  2) Прочитати тво-ри повість «Това-ришки», оповіда-ння «Соловйовий спів», «Чад», «Збентежена вечеря», «Півтора оселедця», «Золота писанка». Простежити проблеми жіночої емансипації, обовʼязку та морального вибору, «єднання з народом», само-усвідомлення інтелігенції  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Проза Михайла Павлика | Самостійна робота | | Літера-тура до курсу (див. нижче) | 1)Підготувати літературну сильветку (портрет) М. Павлика: презентаційна форма  2) Прочитати тво-ри: “Юрко Кули-ків”, “Ребенщуко-ва Тетяна” “Ви-хора” та ін., зробити ідейно-естетичний аналіз  10 год.  а | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Вид контролю – залік (І семестр), екзамен (ІІ семестр). Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.  Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навичок та здібностей. | | | | | | |
| Практичні заняття | | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коофіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 30 балів. | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Виконання 50 % завдань. | | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | | |
| Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-%D1%83-%D0%94%D0%92%D0%9D%D0%97-%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82-%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96-%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8F-%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf?fbclid=IwAR2OZ7ieedYbWar3YLAu5arEPfHIWJvA8ahWmpLODcN6M2XRt7GPFip0uT8) і Положення 2 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNSc_GiizOs3_NQ>. Студент і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.  Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.  Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов’язковим є для отримання допуску до екзамену є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.  Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта). | | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | | |
| 1. Історія української літератури XIX ст. (70-90-ті роки): У 2 кн.: Підручник / О. Д. Гнідан, Л. С. Дем'янівська, С. С. Кіраль та ін. – К., 2003. 2. Історія української літератури XIX ст.: У 2 кн. Підручник / За ред. акад. М. Г. Жулинського. – К., 2006. 3. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. / За ред. М. Т. Яценка. – К., 1997. 4. Історія української літературної критики. Дожовтневий період. – К., 1988. 5. Історія української літератури: У 10 т. – К., 2005. 6. Історія української літератури другої половини ХІХ століття / За ред. В.М.Поважної, М.С.Грицая. – К., 1986. 7. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років XX ст. – Львів, 2000. 8. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2001. 9. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти тт. – Т. 2 (Українська література кінця XIX – початку XX століття). – К., 1965. 10. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. – К., 1998. 11. Бондаренко Ю. І. Вивчення української літератури на філософсько-історичних засадах: за творами І. Нечуя-Левицького, І. Франка, М. Коцюбинського, П. Загребельного, Л. Костенко, В. Стуса: [Посібник] / Ніжин. держ. пед. ун-т ім. М. Гоголя. – Ніжин, 2007. – 139 с. 12. Вертій О. Народні джерела національної самобутності української літератури 70-90-х років XIX століття: Монографія. – Суми, 2005. 13. Горболіс Л. Парадигма народно-релігійної моралі в прозі українських письменників кінця XIX – початку XX ст. – Суми, 2004. 14. Грінченко Б., Драгоманов М. Діалоги про українську національну справу. – К., 1994. 15. Гундорова Т. ПроЯвлення Слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997. 16. Денисюк І. О. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. – Львів, 1999. 17. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994. 18. Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К., 1993. 19. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники ХІХ – ХХ ст.]: Навч. посібник. – К., 2002. 20. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. – К., 2003. 21. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006. 22. Зеров М. Українське письменство XIX ст. Від Куліша до Винниченка: (нариси з новіт. укр. письменства): статті / упоряд. і наук. ред. О. Баган; Наук.-ідеол. центр імені Д. Донцова. – Дрогобич, 2007. – 566 с. 23. Зеров М. Українське письменство / Упоряд. М.Сулима; [Післямова М. Моска-ленко]. – К., 2003. – 1300 c. 24. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998. 25. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995. 26. Івашків В. Українська романтична драма 30-80-х років XIX ст. – К., 1990. 27. Індивідуальні стилі українських письменників XIX – початку XX ст. – К., 1987. 28. Калениченко Н. Л. Українська література кінця XIX – початку XX ст. Напрями і течії. – К., 1983. 29. Мішук Р. Проблеми сучасного прочитання української класики XIX - початку XX ст. // Слово і час. – 1994. – №6. – С.44-49. 30. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1995. 31. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позвах з Московщиною: Культурологічні трактати / Упоряд. М. Чорнописький. – Л., 1998. 32. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999. 33. Поважна В.М. Розвиток української літератури у 70-90-х рр. XIX ст. До проблеми критеріїв і методу. – К., 1973. 34. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ, 1998. – 294 с. 35. Приходько І. Українські класики без фальсифікацій. Степан Руданський. Панас Мирний. Павло Грабовський. Гнат Хоткевич. – Харків, 1997. 36. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – початку XX ст. – К., 1991. 37. Розвиток жанрів в українській літературі XIX – початку XX ст. – К., 1986. 38. Ткачук М. Українська поезія останньої третини XIX століття: основні тенденції розвитку й естетична стратегія. – Тернопіль, 1998. 39. Турган О. Д. Українська література кін. XIX – поч. XX ст. і античність. – К., 1995. – 172 с. 40. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики: У 4-х кн. – К., 1994–1995. 41. Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: Хрестоматія: В 2 т. / За ред. Л.Т.Сеника; Редкол.: Л.Бондар, Д.Гамаш, І.Денисюк та інші. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2002. 42. Федченко П.М. Література 70-90-х рр. XIX ст. – К., 1997. 43. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – початку XX ст. – К., 2003. 44. Яценко М. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини ХІХ ст. – К., 1979. 45. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. –Т. 35. – С. 84–96. 46. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1984 – Т. 41. 47. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. // Франко І. Зібрання творів. – К., 1984. – Т. 41. 48. Хороб С. Українська модерна драма, кінця XIX – початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002. 49. Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). – Тернопіль, 1994. 50. Чижевський Д. Реалізм в українській літературі. Підготовка тексту, фахове редагування, передмова проф. Наєнка. – К., 1999. 51. Чижевський Д. І. Порівняльна історія слов’янських літератур: У 2-х кн.: Пер. з нім. – К., 2005. 52. Швецова А. Національний характер як феномен культури. – Сімферополь, 1999. 53. Шевчук В. Із вершин та низин. Книжка цікавих фактів із історії української літератури. – К., 1990. | | | | | | | | |

**Матеріали навчально-методичного комплексу:**

**Питання для самоконтролю та дискусії:**

1. Чи зреалізував І. Нечуй-Левицький свої теоретичні погляди в художній практиці?
2. Чим викликане тяжіння письменника до жанру повісті-хроніки?
3. Спільне і відмінне між «московками» Т. Шевченка, Марка Вовчка і І. Нечуя-Левицького.
4. Простежте еволюцію бунту героя у новій літературі: від Наталки Полтавки до Миколи Джері.
5. Чи вмотивований щасливий кінець у повісті «Бурлачка»?
6. Хто винен у «домашній війні» Кайдашів? Наскільки переконливо відтворив письменник процес руйнування «селянських гнізд»?
7. Порівняйте способи зображення життя духовенства у романах «Старосвітські батюшки та матушки» І. Нечуя-Левицького та «Люборацькі» А. Свидницького. Чий твір гостріший, проблем­ніший? Чому?
8. Павло Радюк - український Базаров?
9. «І чом відступників у нас так много? І чом для них відступство не страшне?»

(І. Франко).

1. Чи приваблює вас образ Єремії Вишневецького?
2. Чи можливе кохання до ворога? Ваше ставлення до взаємин Єремії і Тодозі.
3. Месіанство української шляхти.
4. Жінка і її роль у житті та в політиці (за матеріалом роману «Гетьман Іван Виговський»).
5. Москва або Польща? Чи був вибір для І. Виговського?
6. Детермінованість поведінки Чіпки Варениченка.
7. Два життя – дві долі (Чіпка і Грицько; Чіпка і Максим Ґудзь).
8. Жінки у житті Чіпки Варениченка, Грицька Чупруненка, Максима Ґудзя.
9. Чи можна простежити у романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» ідеал селянина, ідеал селянської родини?
10. Чи можна вважати роман «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» романом виховання?
11. Що зумовлює трагедію Христі Притиківни («Повія»): талан чи соціальні обставини, а може, щось інше?
12. Чому сила героїв письменника «пропаща»?
13. Чи згідні ви з твердженням І. Франка про те, що О. Кониський – “талант... не глибокий, але незвичайно рухливий і ріжносторонній”?
14. Чому радянське літературознавство вважало О. Кониського ліберально-буржуазним письменником?
15. Порівняйте образи Юрія Горовенка («Юрій Горовенко» О. Кониського) і Павла Радюка («Хмари» І. Нечуя-Левицького). Який із них глибший, психологічно вмотивованіший?
16. Визначте «плюси» і «мінуси» “громадівської” прози О.Кониського.
17. Наскільки глибоко проникав письменник у психологію українського селянина?
18. Чи був прозаїк новатором у жанрі оповідання?
19. Які твори О. Кониського ви вважаєте найцікавішими? Чому?
20. Чи видно «жіночу руку» в змалюванні характерів персонажів у прозі Олени Пчілки?
21. Чи виявляється у прозі письменниці ідеологія громадівства?
22. Наскільки вдало відтворює Олена Пчілка жіночу психологію?
23. Як виявляється у творах письменниці культурно-психологічна несумісність героїв?
24. Чи є у прозі Олени Пчілки ідеальні герої?
25. Якою зображує письменниця українську дитину?
26. Що давало підставу радянському літературознавству вважати Олену Пчілку ліберально-буржуазною письменницею, а її погляди обмеженими?
27. Чому Я.Щоголева вважають «запізненим романтиком» у літературі?
28. Чим детерміноване песимістичне бачення долі України у його творчості?
29. Яків Щоголев – загублений талант, «непривітаний співець»?
30. Чи можна вважати І.Манжуру «камерним» поетом? Який відбиток на його поезію наклало особисте життя? Як впливав степ на характер творчості?
31. Чи помітні Шевченкові «сліди» в поезії І.Манжури?
32. Яка роль пейзажу в ліриці поета?
33. Яке співвідношення фольклорних і літературних елементів у поезії І.Манжури?
34. Чому так важко давалося поетові «все цивілізоване»: «...Лишь тронешь не чисто народную тему, где есть интеллигентное чувство [...], непременно выходит что-то не то, чего бы желалось»?
35. Що нового вніс І. Манжура у розвиток української поезії другої половини ХІХ ст.?
36. Чи існує взаємозв’язок між особистим життям поета і жанровою природою його лірики?
37. Чи погоджуєтеся ви з самооцінкою П.Грабовського: «Вельми бідний зміст творів, повторюваність мотивів, далекість від повної сучасності у всім її об’ємі, зайвість власних тем, загальність думок та почувань, без усякого колориту оригінальності, убогість та штучність (так може здатись) форми, небагатий круг уживаних мною розумінь...»?
38. Що споріднює поезію П.Грабовського з невільничою музою Т.Шевченка?
39. Чи можемо говорити про світоглядну та поетичну еволюцію П. Грабовського від народництва до націоналізму?
40. Що переважає у творчості поета: заклик до кривавого бунту чи ідея християн-ського всепрощення?
41. Поезія П.Грабовського – римована публіцистика?
42. Чому, виростаючи в атмосфері «московських патріотичних тенденцій шовініс-ттичного кольору», Б. Грінченко став яскравим виразником української національної ідеї, справжнім патріотом своєї Батьківщини?
43. Як поєднувались у поезії Б. Грінченка почуття і думка, «вільна творчість» і «регулювання натхнення»?
44. Чи мав рацію Т. Зіньківський, коли писав Б. Грінченку, що «не суб’єктивна лірика – настояща суть твоєї кебети, а епос, взагалі об’єктивна поезія»?
45. Чи погоджуєтеся ви з твердженням А. Кримського, який запевняв письменника, що повість – то і є його «властивий фах»: тут його талант справляє “суцільне враження”, а в жанрі драми “виявляється нерівно, оазисами”?
46. Чому Б.Грінченко уникав у п’єсах селянської тематики?
47. Як впливала педагогічна діяльність письменника на його художню творчість?
48. Хто «переміг» у дискусіях Б. Грінченка з І. Франком і М. Драгомановим («Галицькі вірші», «Листи з Наддніпрянської України»)?
49. Чому твори Б.Грінченка про дітей сповнені трагізму?.
50. Наскільки глибоко проникає письменник у світ дитини, у її психологію? Чи він не фальшивить?
51. Чи виявляється тенденційність Б.Грінченка в оповіданнях про дітей?
52. Чи відчуваєте ви дидактичну заангажованість у творах письменника про дітей і школу?
53. Чому саме М. Кропивницькому судилося стати засновником першої української професійної трупи? Чи правомірно називати його українським Мольєром?
54. Чи можна вважати п’єсу «Дай серцю волю, заведе в неволю» мелодрамою? Порівняйте цей твір із «Наталкою Полтавкою» І. Котляревського. Наскільки оригінальною виявилася драма М.Кропивницького?
55. Хто винен у смерті Оксани у драмі «Доки сонце зійде, роса очі виїсть»? Як ви ставитеся до слів поміщиці Воронової: «О, чом же ти, Оксано, не рівня моєму синові»?
56. Чи вмотивована зрада Олени – героїні трагедії «Глитай, або ж Павук»? З якою метою драматург створив образ Йосипа Бичка?
57. Чи можна називати твори М.Кропивницького драмами абсурду?
58. Чи погоджуєтеся ви зі словами С.Єфремова, що «артист переважив у Кропивницькому письменника»?
59. Які фактори вплинули на формування світогляду й естетичних пере-конань М. Старицького?
60. Яка роль М. Старицького у становленні українського професійного театру?
61. Чому І. Франко зазначав, що у поезії М.Старицького «уперше заговорив українським поетичним словом російський інтелігент»?
62. Чи можна вважати М.Старицького драматургом-новатором?
63. Чому більшість прозових творів письменника написана російською мовою? Чи можна і чи потрібно вважати їх надбанням української літератури?
64. Чи вдалося М.Старицькому «возвести своє слово в генеральський чин»?
65. Чи симпатизує автор Мартинові Борулі?
66. Що вам імпонує в образі Герасима Калитки?
67. Терентій Пузир – «дика страшенна сила». Чи можна було виховати з нього культурного хазяїна?
68. Яким був і чи міг бути інакшим процес первісного накопичення капіталів?
69. На кого «працював» Терентій Пузир?
70. Чи випадковий у п’єсі образ Соні Пузир – культурної, освіченої гімназистки, спадкоємиці величезного багатства?
71. Що може відбутися в маєтках Пузиря після смерті хазяїна?
72. Чи потрібен нам сьогодні «Хазяїн»?

**Питання до залікової роботи:**

1. Новаторські тенденції в національно-літературному процесі 70-90-х рр. ХІХ ст.: загальна характеристика. Тип “нової людини” в українській прозі.
2. Нове прочитання хрестоматійних повістей І.Нечуя-Левицького “Микола Джеря” та “Кайдашева сім’я”.
3. Оновлення традиційної тематики і проблематика повісті “Бурлачка” І. Нечуя-Левицького.
4. Психологізм повісті “Бурлачка” І. Нечуя-Левицького.
5. “Хмари” І. Нечуя-Левицького: риси ідеологічного роману і тип “нового” героя.
6. Чіпка Варениченко: бунтар чи злочинець? (за романом Панаса Мирного “Хіба ревуть воли, як ясла повні”).
7. Проблемно-тематичне коло роману “Повія” Панаса Мирного.
8. Образ Христі Притики в романі Панаса Мирного “Повія”.
9. Проблематика малої прози Б. Грінченка.
10. Ідейно-естетичний спектр поем Б. Грінченка.
11. Мотиви лірики Б. Грінченка.
12. Національна ідея у повісті “Юрій Горовенко” О. Кониського.
13. Морально-етична проблематика в повісті Б. Грінченка “Серед темної ночі”.
14. Пошук позитивного героя у повісті Б. Грінченка “Під тихими вербами”.
15. Ідейно-художній аналіз збірки “Пролісок” П.Грабовського: народницький дискурс, образ ліричного героя, тематичні групи.
16. Мотиви збірки “З півночі” П.Грабовського-поета.
17. Філософське світовідчуття у поетичній збірці “Кобза” П. Грабовського.
18. Нові тенденції у розвитку української драматургії у 70-90-х рр. ХІХ ст.: загальна характеристика. Театр “корифеїв”.
19. Морально-етична проблематика п’єс М.Кропивницького.
20. Елементи етнографізму, побутовізму та мелодраматизму в драматургії М. Кропив-ницького.
21. Український Яго у трагедії “Глитай, або ж Павук” М. Кропивницького.
22. Ідейно-естетичний аналіз поетичної спадщини М. Старицького.
23. Загальна характеристика прози М. Старицького.
24. Природа конфлікту у соціально-психологічних п’єсах М.Старицького.
25. Специфіка історичної драматургії М. Старицького.
26. Образ глитая у комедіях І. Карпенка-Карого у контексті української і світової літератури.
27. Проблематика соціально-психологічних драм І. Карпенка-Карого (“Наймичка”, “Безталанна”).
28. Дилогія “Суєта” і “Житейське море” І.Карпенка-Карого. Проблема батьків і дітей. Життя української богеми.
29. Художній світ “Думок-мережанок” Олени Пчілки.
30. Проблема еміграції та емігрантів в малій прозі Т. Бордуляка.
31. Ідейно-тематичний спектр прози Н. Кобринської.
32. Проблематика, образна система повістей М. Павлика.

**Викладач:** кандидат філологічних наук,

доцент Наталія Степанівна Курінна

**ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | Історія української літератури | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | Курінна Наталія Степанівна | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | (0342)59-60-74 | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | sonata\_1@ukr.net | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | Лекції, практичні, самостійна робота | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | Кредити ЄКТС – 3 (90 годин). | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | http://www.d-learn.pu.if.ua/ | | | | | | |
| **Консультації** | | Очні консультації: 30 год. Четвер - 13.30-14.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.  Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присут-ності викладача: субота - 10.30-12.30 | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу**  Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами третього курсу навчання у першому та другому семестрах і має на меті вивчення художньо-естетичних підвалин українського письменства 70-90-х років XIX століття; кінця XIX – початку XX століття крізь призму індивідуальних характе­ристик творчості письменників означених періодів, зокрема світоглядно-есте­тичних та філософських пошуків прозаїків, поетів, драма­тургів, поетики їх творів, місця й значення в літературному процесі окрес­леної доби. | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | |
| Ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку українського літературного процесу цього періоду, акцентуючи увагу на традиціях і новаторстві, відстежуючи загальнонаціональні тенденції розвитку української літератури у зв’язках з іншими літературами; на конкретному матеріалі з’ясувати історичну змінюваність напрямів, жанрів і стилів, зростання естетичного потенціалу української класичної літератури, сприйняття її у контексті світової культури. | | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | | |
| У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» студенти повинні **знати:**   1. суспільно-історичні та художні закономірності розвитку літератур­ного процесу окресленого періоду; 2. літературні сильвети, особливо маловідомих, невідомих, забороне­них раніше письменників, твори яких пропонуються для вивчення, їх основні твори, роль окремих письменників у історико-літературному розвитку того періоду; 3. поняття з теорії літератури (роди, жанри, художні методи, літературні напрями, їх характеристичні ознаки тощо); 4. знати і застосовувати при аналізі творів тих чи інших творчих постатей озна­ченого періоду праці вітчизняних і зарубіжних літературознавців, критиків, культурологів, психологів, філософів, мовознавців тощо; 5. нові підходи до аналізу літературного тексту (герменевтика, рецеп­тивна естетика, психоаналіз і теорія архетипів, феноменологічна теорія та критика, екзистенціалістська модель у літературі, структу­ралізм та семіотика, феміністична теорія та критика і т. д.).   **вміти:**   1. вільно аналізувати художньо-літературний текст (при цьому практично оволодівати навичками герменевтичного підходу, рецептивної естетики тощо), розрізняти художні методи і стилі (реалізм, натуралізм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм, декаданс, авангардизм); 2. знаходити й виокремлювати художні засоби в художньому тексті, застосовувати набуті знання для аналізу літературних творів; 3. проводити типоло­гічні паралелі до творів української та європейської, світової літератури; 4. застосовувати різні (насамперед нові) підходи до осмислення само­бутності творчості того чи іншого письменника та його світогляду, переосмислю­вати соціологічно-заанґажовані пріоритети радянської критики в рецепції творчих індивідуальностей та їх літературно-мистецьких набутків. | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | Загальна кількість годин | | | |
| Лекції | | | | | 12 | | | |
| Практичні заняття | | | | | 18 | | | |
| Самостійна робота | | | | | 60 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс  (рік навчання) | | Нормативний /  Вибірковий | | |
| Другий | 035 Філологія | | | Третій | | Вибірковий | | |
| Тематика курсу | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Літера  тура | Завдання, год | | | Вага оцін-ки | Термін викон. |
| **Змістовий модуль 1.** Від реалізму до модернізму: ідейно-естетична домінанта.  **Тема 1.** *Творчість Івана Франка: ідейно-тематичний та художньо-естетичний виміри.*  Літер. сильвета І. Франка: до проб­леми наукової біогра-фії. Культурно-цивілізаційні, літературознавчі, філософсь-кі й громадсько-політичні ідеї. Франко-Каменяр і Фран-ко-не-Каменяр.  Творчість І. Франка як пере-хідне явище від народниц-тва (реалізму, натуралізму) до декадансу-модернізму.  Рання лірика Франка: тяжі-ння до класич­ної форми со-нета, олітературнення на­род-ної пісні й балади, нюансу-вання кла­сичних сюжетів з притаманними їм еле­гійними та рефлексивними відтінка-ми, широке використання алегоричних і рито­ричних фігур.  Жанрово-стильова специфі-ка збірки «З вершин і ни-зин». Три основні типи лі-рич­них структур у корпусі збірки: рефлексійно-медита-тивні, медитативно-зобража-жаль­ні й медитативно-опо-відні.  «Гімн. Замість пролога» – своєрідна дек­ларація «но-вого», десакралізованого й раціонального типу світо-гляду, носієм якого є поко-ління «молодої України». Цикл «Веснянки» як різно-вид громадянсь­кої лірики, в якій алегоризм зростається з морально-психологічними рефлексіями ліриричного героя.  Модерні координати прози Івана Франка.  Драматургія і театр як складники худож­ніх пошу-ків І. Франка. Психологічна драма «Украдене щастя» – вершина творчості Франка-драматурга.  І. Франко як літературозна-вець і літера­турний критик («Із секретів поетичної твор-чості», «Поезія і її станови-сько в на­ших временах», «Слівце критики», «Літе­ра-турні письма», «Наша пуб-ліка», «Слово про критику», «Формальний і реальний націоналізм» та ін.). | Проблемна лекція.  Практичне заняття. | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла  нами лекцій-них і практичних занять | 1. Законспектува-ти у форм тез праці франкозна-вців: Голод Р. Іван Франко та лі-тературні напря-ми кінця XIX – початку XX ст. – Івано-Франківськ, 2005.  Гундорова Т. І. Невідомий Іван Франко: Грані Ізмарагду. – К., 2006.  Забужко О. Філо-софія української ідеї та європейсь-кий контекст: франківський пе-ріод. – К., 2006.  Мельник Я. Іван Франко й biblia apocrypha / [НАН України, Ін-т українознав. ім. І. Крип’якевича, Укр. Катол. ун-т]. – Львів, 2006.  2. Прочитати твір Р. Горака «Тричі мені являлася лю-бов» і на основі нього скласти лі-тературну сильве- тку про І. Франка.  2.Об’єднайтесь у мінігрупи й підго-туйте для одно-групників стислі повідомлення про І. Франка як пере-кладача й популя-ризатора зарубіж-ного фольклору, давньогрецької, римської, індійсь-кої, польської, ні-мецької, італійсь-кої, російської, англійської літе-ратур.  3. Доберіть на власний смак ху-дожній переклад І. Франка якогось поетичного твору з тієї мови, яку знаєте й ви (можна скориста-тися сайтом: http: //www. i-franko. name/uk/Transl.html). Знайдіть ори-гінал і спробуйте самі перекласти цей твір. Потім порівняйте обидві інтерпретації, за-фіксуйте спільне та відмінне.  2+4=6 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 2.***Дискурс раннього українського модернізму в за-гальноєвропейському літера-турному контексті.*  Філософсько-естетичні осно-ви європейського літератур-ного модернізму.  Теоретичні засади модерніз-му. Дискусійність у тлума-ченнях і дефініціях поняття. Модернізм і модерн (модер-ність), декаданс, авангар-дизм, постмодернізм: спроба з'ясування понятійної дифу-зії.  Європейський («фундамента-тальний») модернізм чи євро пейські модернізми?  Літературна ситуація в Ук-раїні наприкінці XIX ст. Ідея різноспрямованості літерату-рного процесу. Франкове ви-значення відмінностей «ста-рої» і «нової» шкіл (манер). «Молода Україна».  Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови заро-дження українського модер-нізму. Альманахи як перші маніфести раннього модер-нізму.  Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Об-раз «нового героя» як харак-терний чинник модернізації української естетичної свідо-мості.  Конфлікт між статями як один з аспектів fin de siecle. Дискурс сексуальності. Па-радокс «одинокого мужчи-ни».  Роль «Молодої Музи» та «Української хати» у творе-нні модерного критичного дискурсу. | Проблемналекція (з використанням муль-тимедійних матеріалів.  Практичне заняття | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1.Законспектувати Моклиця М. Мо-дернізм як струк-тура: Філософія. Психологія. Пое-тика. – Луцьк, 2002.  Павличко С. Дис-курс модернізму в українській літе-ратурі. – К., 1999.  Гундорова Т. Про-Явлення Слова.  Дискурсія ранньо- го українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997.  2. Виписати до лі-тературознавчого словника значен-ня нових термінів.  2+2=4 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 3.** *Модерна проекція світу і людини в прозі О. Ко-билянської.*  Модернізм як фемінізм на зламі XIX – XX ст. Фемініс-тичні тенденції у «жіночо-му письмі» (Марко Вовчок, Н. Кобринська, Леся Україн-ка, О. Кобилянська) в конте-к­сті подібних світових явищ. Феміністичний дискурс про-зи О. Кобилянської. Тема емансипації жінки в повісті «Людина».  Проблема духовного розкрі-пачення жінки у повісті «Ца-рівна».  Філософсько-естетичні заса-ди українсь­кого неороман-тизму. Неоромантичні тен­денції в прозі письменниці. О. Кобилянська і Ф. Ніцше (художня концепція «надлю-дини»).  Модерністські координати малої прози О. Кобилянської («Природа», «Битва», «Не­культурна» та ін.).  Проблема каїнізму в повісті «Земля». Нове прочитання повісті під кутом зору пое-тики символізму.  Ідейно-тематичний зміст і проблематика роману «Апос-тол черні». | Практичне заняття | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1. Прочитати біо-графічний роман Є. Врублевської «Шарітка з Рун-гу» про життя і творчість О.Коби-билянської і на основі нього зʼя-сувати джерела формування світо-гляду письменни-ці.  2. Підготуйте по-відомлення на те-му: «Ольга Коби-лянська і західно-європейська літе-ратура».  2 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 4.** *Жанрово-стильове розмаїття української поезії початку ХХ ст.*  Модернізм як естетизм. Фі-лософсько-естетичні засади альманаху «З-над хмар і до-лин». Синтез традицій і нова-торства в поезії М. Вороного та О. Олеся. Образна симво-ліка, прийом контрасту, фі-лософіч­ність тощо.  Модерна західноукраїнська поезія. Літературне угрупу-вання «Молода Муза» в кон­тексті західноєвропейського літератур­ного руху початку XX ст.: генеза, есте­тична програма. «Молодомузівсь-ка» ри­торика і полеміка нав-коло неї. Нова парадигма об-разності в українській поезії. Типи (стадії) ранньомодер-ністського дискурсу «моло-домузівців» (за Т. Гундоро-вою): а) неґативістський; б) психо­аналітичний; в) симво-лічний; г) іронічний.  П. Карманський - «лицар темної ночі»?  Розмаїття тематики в поезії В. Пачовського.  Мотиви поезії Б. Лепкого.  Модерністські координати прози М. Яцкова. | Проблемна лекція.  Практичне заняття (з використанням муль-тимедійних ресурсів) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1. Законспектуйте відомості про символізм як течію модернізму.  2. Підготуйте пре-зентацію «Худо-жня творчість молодомузівців» (Б. Лепкий, П. Карманський, В. Пачовський, М. Яцків та ін.).  Молодомузівці і Польща».  2+2=4 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Змістовий модуль 2.** Художньо-стильові вияви модернізму.  **Тема 5.***Європейська вишука-ність художньої прози Ми-хайла Коцюбинського.*  М. Коцюбинський: із «секре-тів» харизматичності та пси-хології двоіпостасності осо-бистості.  Основні прозотворчі етапи. Художня еволюція непов-торної «матерії» белетрис-тики М. Коцюбинського: від етнографічно-реалістичного – до психологічно-імпре-сіоністичного письма.  Ранні народницько-етногра-фічні твори: шлях у фарва-тері І. Нечуя-Левицького («Ціпов’яз», «П’ятизлотник», «На віру»).  Мала проза молдавсько-кримського циклу: екзотична психологія чи психологічна екзотика? Розширення тема-тичних обріїв української прози: новаторський вихід за межі селянської та націо-нальної проблематики («Для загального добра», «Пе-коптьор», «В путах шайтана» та ін.).  «Поезії в прозі» – поворот-ний пункт до психологічного імпресіонізму й модерної поетики («Утома», «Хмари», «Самотній», «Сон»). Худож-ній текст як суцільна внут-рішня (душевно-емоційна) рефлексія ліричного героя.  Імпресіонізм як модерний напрям в мистецтві і літе-ратурі. Філософсько-естетич-ні засади імпресіонізму. «Зрілість» прози Коцюбин-ського в імпресіоністичному стилі. Індивідуально-психо-логічний та соціально-істо-ричний аспекти імпресіо-ністичних творів («Лялечка», «На камені», «Цвіт яблуні», «Іntermezzo», «Сміх», «Він іде!», «Невідомий», «Persona grata». та ін.). Типологія з творами А. Шніцлера, К. Га-мсуна). Нові естетичні заса-ди потрактування теми села в українській літературі («Fata morgana»).  Синкретизм стильових тен-денцій у повісті «Тіні забу-тих предків». | Лекція.  Практичне заняття  (з викорис-танням муль-тимедіа) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1. Проблемно-по-шукова робота для студентів.  Об’єднайтесь у групи. Прочитай-те спогади про М. Коцюбинського. Порівняйте слове-сний опис зовні-шності письмен-ника з образотво-рчим портретом (М. Жук. Портрет М. Коцюбинсько-го). Наскільки точ но вдалося худож-никові відтворити характер М. Коцю бинського? Своє твердження об-ґрунтуйте.  2. Прочитати ро-ман Редінґ Барба-ри «Безумці. З іс-торії кохання Ми-хайла Коцюбинсь-  кого та Олександ-ри Аплаксіної»  3.Законспектувати працю: Кузнецов Ю. Б. Імпресіонізм в українській прозі кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Проблеми естети-ки і поетики. – К., 1995. – 304 с.  3.Підготувати пре зентацію «Імпре-сіонізм в маляр-стві, музиці, літе-ратурі: європейсь-кий культурно-мистецький кон-текст».  2+2=4 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 6.***«Слово, мовлене са-мим буттям…»: особливос-ті художнього мислення Василя Стефаника.*  Василь Стефаник – співець «мужицької розпуки», маляр «страшної економічної нуж-ди селян»: «заземлений» ву-льгарно-соціологічний підхід радянського стефаникознав-ства до літературного фено-мену письменника. Потреба з’ясування глибинних (онто-логічних) смислових основ художнього світу В. Стефа-ника та його одночасної ре-цепції в різних площинах: метафізичній, конкретно-со-ціальній, національній, пси-хологічній тощо. Таємниці психології творчого процесу Стефаника й тонкощі есте-тичної реакції на його худож-нє слово, мовлене самим буттям…  «Для них головна річ – люд-ська душа, її стан, її рухи...»: психологізм і ліризм як не-від’ємні ознаки нової україн-ської прози. Світоглядні за-сади новелістичного мисле-ння В. Стефаника та західно-європейський модернізм.  Проза письменника як опред-мечений біль буття – одна з центральних тем літератури експресіонізму. Національний варіант ек-спресіонізму в Стефаника.  Органічно перший жанр Стефаника – «поезії у про-зі» – як стан творчих шукань (спроба модерного пізнання дійсності), визрілі майстер-верки і як елементи, що про-читуються в лоні інших жан-рів: епістолярному, новеліс-стичному та ін. Спроба ім-пресіоністичних проекцій у творах «Моє слово», «До-рога». Екзистенція психоло-гічного стану ліричного ге-роя.  Новели 1897-1901 рр. Жан-рові особливості. Експреси-вна манера письма як макси-мальна стильова напруже-ність тексту (збірки «Синя книжечка», «Камінний хрест»).  Новели 1916-1933 рр. Екс-пресія антивоєнної прози. Актуалізація національної ідеї в прозі цього періоду.  Автобіографічні твори письменника. Мемуари. | Проблемналекція.  Практичне заняття (контрольна робта) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1. Прочитати пси-хобіографічний ро ман С. Процюка «Троянда  ритуального болю» про життя і творчість В. Стефаника і на основі нього зʼя-сувати джерела формування світо-гляду письменни-ка.  2.Законспектувати: «Покутська трій-ця» в загальноук-раїнському літер. процесі кінця XIX – початку XX століття: Зб. наук. пр.: [Про твор-чість В. Стефа-ника, Л. Мартови-ча й М. Черемши-ну] / Прикар-пат. нац. ун-т ім. В. Стефаника; [Ред-кол.: С. Хороб (відп. ред. та упо-ряд.) та ін.]. – Івано-Франківськ, 2006. – 495 с.  3. Підготувати презентацію «Екс-пресіонізм в ма-лярстві, музиці, літературі: євро-пейський культу-рно-мистецький контекст».  «В. Стефаник і Польща (В. Мо-рачевський, С. Пшибишевський»  2+2=4 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 7.** *Феномен «одино-кого мужчини»: модерна про екція рецепції постаті й творчості Лесі Українки в світовому літературно-есте тичному контексті.*  Леся Українка як геніальна поетеса, дра­матург, прозаїк, критик, публіцист, пере­кла-дач. Багатогранність творчої натури. Джерела формування національного та європей-ського світомислення.  Лірика Лесі Українки. Ху-дожні пошуки но­вої особис-тості – борця і героя, мисли­теля, мрійника. Естетика романтизму, що поступово трансформується в неорома-н­тизм. Збірка «Думи і мрії» – поезії настро­єво-інтимного характеру. Тяжіння до сві­тових тем та образів у збірці «Відгуки».  Прозова творчість Лесі Ук-раїнки. Тема долі жінки-се-лянки в образку з життя «Та­ка її доля», оповіданні «Оди-нак», повісті «Приязнь» та ін. Тема інтелігенції й пан­ства в повісті «Жаль», опові-даннях «Над морем», «Го-лосні струни», «Помилка».  Поетика драматичних поем. Поетичні й філософські про-блеми, порушені в «Оде­р-жимій», – ненависть до раб-ського духу, героїзм самопо-жертви, що постає з любо­ві до людей, одвічна моральна проблема страху владик пе-ред вільним словом і дум-кою. Тема особливої місії митця в жи­тті народу, проб-лема втрати мови в поемі «Вавилонський полон».  Історія раннього християн-ства, виникнення нової віри та її поширення в старому світі, проблема експропріації віри, що перетво­рюється на ідеологію, в поемі «В катаком­бах».  Проблеми трагічного про-роцтва та сили правдивого слова, протистояння мораль­но-етичних опозицій егоїзму й альтруїз­му, вічної анти-номії добро-зло як глибин­на філософсько-психологічна  основа драматичного конф-лікту в поемі «Кассандра».  Поетика «малих» драматич-них форм (діалоги й етюди): «На полі крові», «Йоганна, жінка Хусова» та ін.  Драми Лесі Українки. Тема спадкового божевілля як основа тонкого психологіч­ного аналізу, психологічного нюансуван­ня характерів і ситуацій, передачі склад­них настроїв у драмі «Блакитна троян­да».  Драма-феєрія «Лісова пісня»: міфологічна основа, жанрова специфіка, образи-символи тощо.  Оригінальна трансформація світового мотиву донжуан-ства в драмі «Камінний господар». Проблеми індиві-дуалістичної свободи особи, що переходить у власто­любство, втрати волі в ім'я влади тощо в драмі. | Проблемна лекція.  Практичне заняття. | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) і за пла-нами лекцій-них і практичних занять | 1.Законспектувати наукові праці:  [Забужко О.](http://www.e-catalog.name/cgi-bin/irbis64r_61/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=NBUV&P21DBN=NBUV&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullw&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=3&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=0&S21STR=%D0%97%D0%B0%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%BA%D0%BE,%20%D0%9E%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B0%20%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B0) Notre Dame d'Ukraine: Українка в конф-лікті міфологій. – К., 2007.  Хороб С. Україн-ська модерна дра-ма, кінця XIX – початку XX ст. (Неоромантизм, символізм, експ-ресіонізм). – Іва-но-Франківськ, 2002.  3. Зробити пись-мовий ідейно-ес-тетичний аналіз 5 ліричних поезій Лесі Українки (ви брати зразки гро-мадянської, пей-зажної, філософ-ської, медитатив-ної, інтимної ліри-ки). Ідейно-ху-дожній аналіз по-ем «Давня казка», «Роберт Брюс…» в європейському літературно-есте-тичному контексті  2+2=4 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **Тема 8.** *Європеїзм прози та драматургії В. Винниченка.*  В. Винниченко – письме-нник, політик, революційний діяч: багатогранність творчої натури й суперечливість постаті. Малярська спадщина (муженський період життя і творчості).  Проблематика малої прози В. Винниченка.  Романи В. Винниченка, спе-цифіка образної системи, стилю, композиції.  «Сонячна машина» В. Вин-ниченка в європейському лі-тературному контексті. Ро-ман-антиутопія ХХ століття (К. Чапек, М. Булгаков, О. Хакслі, А. Платонов).  Проблемно-тематичний ком-плекс, образи роману В. Вин-ниченка «Сонячна машина» в компаративному висвітле-нні.  Екзистенційний вимір рома-ну «Записки Кирпатого Ме-фістофеля». Прочитання ро-ману крізь призму фройдів-ської теорії сексуальності та ніцшеанської концепції «над-людини».  Загальна характеристика дра-матургічної спадщини В. Ви-нниченка. Характер конфлік-ту, новаторство письменника в драматичних жанрах.  В. Винниченко і західноєвро-пейські літератури. | Практичне заняття (з використ. мультимедіа) | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | 1.Зʼясувати таєм-ниці психологіч-ної біографії В. Винниченка, про-читавши біографі-фічний роман С. Процюка про В. Винниченка «Ма-ски опадають по-вільно».  2. Підготувати тематичні презен-тації:  - В. Винниченко і Франція (мужен-ський період жит-тя і творчості)  - Малярство В. Винниченка.  2 год. | | | 5 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Драматургія О. Олеся | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Аналіз жанрово-стильових особли-востей драм О. Олеся: «Ніч на по-лонині», «По до-розі в казку», «Земля обітована»  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Художній універсум  А. Кримського | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | 1) Аналіз особли-востей поетичної збірки А. Кримсь-кого «Пальмове гілля».  2) Упорядкувати електронний ката-лог наукових пра-ць про творчість А. Кримського.  10 год. | | | 10 балів |  |
| Тема для самостійного опрацювання.  Жанрово-стильові особливості прози  Л. Мартовича | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Прочитати твори: «Лумера», «Мужицька смерть», «Стрибожий дарунок», «Забобон», визначити основні проблеми, зʼясувати риси поетики  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Проза М. Черемшини | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Прочитати твори: «Святий Николай у гарті», «Злодія зловили», «Зрадник» та ін. (простежити основні мотиви, образну систему, стильові ознаки)  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Поєднання народницьких і модерністських підходів у драматургії Л. Яновської | Самостійна робота | | Рекомендов. літера-тура до курсу (див. нижче) | Законспектувати працю:Приймак І. Любов Яновська у дзеркалі доби кін-ця ХІХ – початку ХХ ст.: відома і невідома / І. При-ймак. – Дрогобич: Відродження, 2011. – 208 с.  Прочитати драми: «Людське щастя», «Без віри», «Noli me tangere» (про-стежити природу конфлікту, образи дійових осіб, пси-хологізм)  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Проза і драматургія В. Вин-ченка | Самостійна робота | | Літера-тура до курсу (див. нижче) | 1) Підготувати ре-ферат «Філософія конкордизму та імморалізму В. Винниченка»;  2) Опрацювати те-ксти творів В. Ви-нниченка «Запис-ки кирпатого Ме-фістофеля», «Сло-во за тобою, Ста-ліне!», «Чорна Пантера і білий Медвідь», «Між двох сил»  10 год. | | | 10 балів | Протягом семестру згідно з розкладом занять |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Вид контролю – залік (І семестр), екзамен (ІІ семестр). Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.  Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навичок та здібностей. | | | | | | |
| Практичні заняття | | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коефіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 30 балів. | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Виконання 50 % завдань. | | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | | |
| Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Положення 1 [https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE](https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83-%D1%83-%D0%94%D0%92%D0%9D%D0%97-%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82-%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96-%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8F-%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf?fbclid=IwAR2OZ7ieedYbWar3YLAu5arEPfHIWJvA8ahWmpLODcN6M2XRt7GPFip0uT8) і Положення 2 <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc?fbclid=IwAR14PNKG9iKdUn4NJsjoX0rOCZr7YVFeNGdlgE3J2alaDNSc_GiizOs3_NQ>. Студент і викладач повинні уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.  Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.  Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Обов’язковим є для отримання допуску до екзамену є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.  Викладач гарантує доступність зустрічей як у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта). | | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | | |
| **Базова**   1. Історія української літератури XIX ст. (70-90-ті роки): У 2 кн.: Підручник / О. Д. Гнідан, Л. С. Дем'янівська, С. С. Кіраль та ін. – К., 2003. 2. Історія української літератури XIX ст.: У 2 кн. Підручник / За ред. акад. М. Г. Жулинського. – К., 2006. 3. Історія української літератури XIX ст.: У 3 кн. / За ред. М. Т. Яценка. – К., 1997. 4. Історія української літературної критики. Дожовтневий період. – К., 1988. 5. Історія української літератури: У 10 т. – К., 2005. 6. Історія української літератури другої половини ХІХ століття / За ред. В.М.Поважної, М.С.Грицая. – К., 1986. 7. Агеєва В. П. Українська імпресіоністична проза. – К., 1994. 8. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 2001. 9. Білецький О. Зібрання праць: У 5-ти тт. – Т. 2 (Українська література кінця XIX – початку XX століття). – К., 1965. 10. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики: спроба літературно-наукової методології. – К., 1998. 11. Бондаренко Ю. І. Вивчення української літератури на філософсько-істо-ричних засадах: за творами І. Нечуя-Левицького, І. Франка, М. Коцю-бинського, П. Загребельного, Л. Костенко, В. Стуса: [Посібник] / Ніжин. держ. пед. ун-т ім. М. Гоголя. – Ніжин, 2007. – 139 с. 12. Вертій О. Народні джерела національної самобутності української літератури 70-90-х років XIX століття: Монографія. – Суми, 2005. 13. Горболіс Л. Парадигма народно-релігійної моралі в прозі українських письменників кінця XIX – початку XX ст. – Суми, 2004. 14. Грінченко Б., Драгоманов М. Діалоги про українську національну справу. – К., 1994. 15. Гундорова Т. ПроЯвлення Слова. Дискурсія раннього українського мо-дернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997. 16. Денисюк І. О. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. – Львів, 1999. 17. Жулинський М. Слово і доля: [Українські письменники ХІХ – ХХ ст.]: Навч. посібник. – К., 2002. 18. [Забужко О. С](http://www.e-catalog.name/cgi-bin/irbis64r_61/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=NBUV&P21DBN=NBUV&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullw&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=3&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=0&S21STR=%D0%97%D0%B0%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%BA%D0%BE,%20%D0%9E%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B0%20%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%84%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B0). Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К., 2007. 19. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. – К., 2003. 20. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії української літератури. Монографія. – К.: Академвидав, 2006. 21. Зеров М. Українське письменство XIX ст. Від Куліша до Винниченка: (нариси з новіт. укр. письменства): статті / упоряд. і наук. ред. О. Баган; Наук.-ідеол. центр імені Д. Донцова. – Дрогобич, 2007. – 566 с. 22. Зеров М. Українське письменство / Упоряд. М.Сулима; [Післямова М. Моска-ленко]. – К., 2003. – 1300 c. 23. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. – К., 1998. 24. Єфремов С. Історія українського письменства. – К., 1995. 25. Івашків В. Українська романтична драма 30-80-х років XIX ст. – К., 1990. 26. Індивідуальні стилі українських письменників XIX – початку XX ст. – К., 1987. 27. Калениченко Н. Л. Українська література кінця XIX – початку XX ст. Напрями і течії. – К., 1983. 28. Кузнецов Ю. Б. Імпресіонізм в українській прозі кінця ХІХ – початку ХХ ст.: Проблеми естетики і поетики. – К., 1995. – 304 с. 29. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія Поетика. – Луцьк, 2002. 30. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999. 31. Поважна В.М. Розвиток української літератури у 70-90-х рр. XIX ст. До проблеми критеріїв і методу. – К., 1973. 32. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Літературознавчі студії. – Івано-Франківськ, 1998. – 294 с. 33. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – початку XX ст. – К., 1991. 34. Розвиток жанрів в українській літературі XIX – початку XX ст. – К., 1986. 35. Ткачук М. Українська поезія останньої третини XIX століття: основні тенденції розвитку й естетична стратегія. – Тернопіль, 1998. 36. Шумило Н. Під знаком національної самобутності. Українська художня проза і літературна критика кінця XIX – початку XX ст. – К., 2003. 37. Яценко М. Питання реалізму і позитивний герой в українській літературно-естетичній думці першої половини ХІХ ст. – К., 1979.   **Допоміжна**   1. Андрусів С. Модус національної ідентичності: Львівський текст 30-х років XX ст. – Львів, 2000. 2. Білецький О. Літературно-критичні статті. – К., 1990. 3. Боднар В. Т. Проблеми рецептивної естетики і поетики у творчій спадщині І. Я. Франка. – Тернопіль, 2000. 4. Гнатюк М. І. Іван Франко в літературно-естетичних концепціях його часу. – Львів: Каменяр, 1999. – 181 с. 5. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця XIX – почаику XX століття. – Івано-Франківськ, 2005. 6. Гундорова Т. І. Невідомий Іван Франко: Грані Ізмарагду. – К., 2006. 7. Гундорова Т. Франко не Каменяр. Франко і Каменяр. – К., 2006. 8. Гундорова Т. Femina melancolica. Стать та культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. – К., 2002. 9. Грабович Г. До історії української літератури: дослідження, есе, полеміка. – К., 1997. 10. Гром'як Р. Роль літературної критики кінця XIX – початку XX ст. в утвердженні престижу українства // Гром'як Р. Давнє і сучасне: Вибрані статті з літературознавства. – Тернопіль, 1997. 11. Дунай П. Українська література кінця XIX - початку XX ст. // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. – № 3. – С. 105–114. 12. Ентоні Д. Сміт. Національна ідентичність / Пер. з англ. – К., 1994. 13. Єфремов С. Літературно-критичні статті. – К., 1993. 14. Забужко О. Філософія української ідеї та європейський контекст: франківський період. – К., 2006. 15. Мельник Я. Іван Франко й biblia apocrypha / [НАН України, Ін-т українознав. ім. І. Крип’якевича, Укр. Катол. ун-т]. – Львів, 2006. 16. Мішук Р. Проблеми сучасного прочитання української класики XIX - початку XX ст. // Слово і час. – 1994. – №6. – С.44-49. 17. Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1995. 18. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позвах з Московщиною: Культурологічні трактати / Упоряд. М. Чорнописький. – Л., 1998. 19. Палієнко М. Національна інтелігенція в боротьбі за українське слово: Кінець XIX - початок XX ст. // Визвольний шлях. –1999. – № І. – С. 81–89. 20. Папуша І. Modus orientalis: Індійська література в рецепції Івана Франка: Монографія. – Тернопіль, 2000. 21. Пастух Т. В. Романи Івана Франка. – Львів, 1998. 22. Пашук А. Філософський світогляд Івана Франка. – Львів, 2007. 23. Приходько І. Українські класики без фальсифікацій. Степан Руданський. Панас Мирний. Павло Грабовський. Гнат Хоткевич. – Харків, 1997. 24. Пронкевич О.Література на межі XIX – XX ст. // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2002. – №3. – С. 33–36. 25. «Покутська трійця» в загальноукраїнському літературному процесі кінця XIX – початку XX століття: Зб. наук. пр.: [Про творчість В. Стефаника, Л. Мартовича й М. Черемшину] / Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефа-ника; [Редкол.: С. Хороб (відп. ред. та упоряд.) та ін.]. – Івано-Франківськ, 2006. – 495 с. 26. Салига Т. Ю. Франко – Каменяр. – Ужгород: Ґражда, 2007. – 128 с. 27. Степико М. Буття етносу. Витоки, сучасність, перспективи. – К„ 1998. – 299 с. 28. Ткачук М. П. Жанрова структура романів Івана Франка: Монографічне дослідження. – Тернопіль, 1996. 29. Ткачук М. П. Жанрова структура прози Івана Франка: Бориславський цикл та романи з життя інтелігенції: Монографічне дослідження / Наук. ред. Р. Т. Гром'як. – Тернопіль, 2003. – 384 с. 30. Турган О. Д. Українська література кін. XIX – поч. XX ст. і античність. – К., 1995. – 172 с. 31. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики: У 4-х кн. – К., 1994–1995. 32. Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: Хрестоматія: В 2 т. / За ред. Л.Т.Сеника; Редкол.: Л.Бондар, Д.Гамаш, І.Денисюк та інші. – Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2002. 33. Федченко П.М. Література 70-90-х рр. XIX ст. – К., 1997. 34. Франко І. Старе й нове в сучасній українській літературі // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1982. –Т. 35. – С. 84–96. 35. Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Франко І. Зібрання творів: У 50 т. – К., 1984 – Т. 41. 36. Франко І. Нарис історії українсько-руської літератури до 1890 р. // Франко І. Зібрання творів. – К., 1984. – Т. 41. 37. Хороб С. Українська модерна драма, кінця XIX – початку XX століття (Неоромантизм, символізм, експресіонізм). – Івано-Франківськ, 2002. 38. Чижевський Д. Історія української літератури (від початків до доби реалізму). – Тернопіль, 1994. 39. Чижевський Д. Реалізм в українській літературі. Підготовка тексту, фахове редагування, передмова проф. Наєнка. – К., 1999. 40. Чижевський Д. І. Порівняльна історія слов’янських літератур: У 2-х кн.: Пер. з нім. – К., 2005. 41. Швецова А. Національний характер як феномен культури. – Сімферополь, 1999. 42. Шевчук В. Із вершин та низин. Книжка цікавих фактів із історії української літератури. – К., 1990. | | | | | | | | |

**Матеріали навчально-методичного комплексу:**

**Індивідуальні завдання**

**Індивідуальне завдання № 1**

**Завдання:** Підготовка до написання реферату за однією з запропонованих тем

**Теми рефератів:**

1. Формування концепції модернізму в статтях О.Луцького, М.Євшана, М. Сріблян-ського.
2. Обстоювання естетичних засад модернізму М.Вороним.
3. Концептуальні засади імпресіонізму.
4. Концептуальні засади неоромантизму.
5. Еволюція творчості М.Коцюбинського від реалістичних тенденцій до імпресіонізму.
6. Проблематика ранніх творів В.Винниченка “Краса і сила”, “Голота”.
7. Проблематика роману-утопії В.Винниченка “Сонячна машина”.
8. Творча постать В.Стефаника в контексті українського та польського модернізму.
9. Своєрідність українського експресіонізму (на прикладі новелістики В.Стефаника).
10. Ліризація прози М.Черемшини у збірці “Карби”, поєднання рис символізму з традиційним письмом.
11. Національні, соціальні, емансипаційні проблеми в романі О.Кобилянської “Апостол черні”.
12. Тема імперіалістичної війни у творчості О.Кобилянської.
13. Засоби творення образу Наталки Веркович (за повістю “Царівна” О.Кобилянської).
14. Спиридон Черкасенко-романіст.
15. Гнат Хоткевич: особливості прозового доробку.
16. Н. Романович -Ткаченко: доля і творчість.
17. Історичне минуле в прозі Б. Лепкого.
18. Жанрово-стильові особливості прози А.Чайковського.
19. Нова морально-етична проблематика в драмі “Блакитна троянда” Лесі Українки.
20. Філософська глибина художнього світобачення у драмах Лесі Українки “Руфін і Прісціла”, ”Адвокат Мартіан”.
21. Філософська ідея драми «Камінний господар» Лесі Українки.
22. Елементи модернізму та авангардизму в п’єсах В.Винниченка “Брехня” та “Гріх”.
23. Реалізація принципів символізму в творчому доробку М. Яцківа.
24. Образи-символи в поетичній спадщині С.Черкасенка.
25. Жанрово-стильові пошуки в драматургії Л.Яновської.
26. Роль Х. Алчевської у розвитку української літератури ХХ століття.
27. Поетична спадщина М.Чернявського.
28. Провідні мотиви і образи поетичної спадщини А.Кримського.
29. М.Вороний і розвиток театру початку ХХ століття.
30. Л.Старицька -Черняхівська - драматург.
31. П.Карманський і його внесок в історію української літератури.
32. В.Пачовський і його внесок в історію української літератури.
33. М.Аркас і його внесок в історію української культури початку ХХ століття.
34. Художній світ поезії Богдана Лепкого.
35. Поетична спадщина О .Маковея.
36. Специфіка символістської драми у творчому доробку Олександра Олеся.

**Форма перевірки роботи:** захист реферату і перевірка його оформлення.

**Обсяг реферату – 8-10 сторінок.**

**Вимоги до написання реферату:**

Реферат повинен складатися з трьох частин: вступу, основні частини та висновків.

У вступі подається огляд використаних джерел і матеріалів, визначається мета і завдання дослідження. В основній частині повинні бути посилання на літературознавчі праці, що використовуються. Особливо цінними є власні спостереження студента.

У висновках необхідна чіткість, аргументованість, лаконізм.

Список використаної літератури оформляється згідно з бібліографічними вимогами.

**Індивідуальне завдання № 2**

**Завдання:** Довести імпресіоністичний характер новели М.Коцюбинського (на вибір: „Intermezzo”, „На камені” й ін.)

**Література**

1. Агеєва В.П. Українська імпресіоністична проза / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка – К., 1994. – 160 с.
2. Гурдуз А. Специфіка творчого стилю М. Коцюбинського в контексті західноєвро-пейського літературного процесу: норвезька паралель // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С. 26-33.
3. Денисюк І. Розвиток української малої прози к.ХІХ-поч.ХХ ст. – Львів, 1999.
4. Калениченко Н. М.Коцюбинський. Нарис життя і творчості. – К., 1984.
5. Коцюбинська М. Михайло Коцюбинський – сьогоднішніми очима // Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. – К.: Дух і літера, 2004. – Т. 1. – С.229-261.
6. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі к.ХІХ – п.ХХ ст. – К., 1995.
7. Кузнєцов Ю. Поетика прози Михайла Коцюбинського. – К., 1989.
8. Пригодій С.М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
9. Черненко О. Михайло Коцюбинський – імпресіоніст: Образ людини в творчості письменника. – Мюнхен: Сучасність, 1977. – 143 с.

**Форма перевірки роботи:** перевірка письмового аналізу.

**Індивідуальне завдання № 3**

**Завдання:** Письмовий міфопоетичний аналіз повісті М.Коцюбинського „Тіні забутих предків”

**Література**

1. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. – 216 с.
2. Гурдуз А. Повість М.Коцюбинського “Тіні забутих предків” і роман К.Гамсуна “Пан” у порівняльно-типологічному висвітленні // Слово і Час. – 2003. – № 11. – С. 40-44.
3. Гурдуз А. Специфіка творчого стилю М.Коцюбинського в контексті західноєвропейського літературного процесу: норвезька паралель // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С. 26-33.
4. Денисюк І. Розвиток української малої прози к.ХІХ-поч.ХХ ст. – Львів, 1999.
5. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі к.ХІХ – п.ХХ ст. – К., 1995.
6. Піддубна Р. “Тіні забутих предків” Коцюбинського: міфопоетика та ліро-епос // Слово і Час. – 1992. – № 11. – С.68-72.
7. Пригодій С.М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
8. Черненко О. Михайло Коцюбинський – імпресіоніст: Образ людини в творчості письменника. – Мюнхен: Сучасність, 1977. – 143 с.

**Форма перевірки роботи:** перевірка письмового аналізу.

**Індивідуальне завдання № 4**

**Завдання:** Компаративний міфопоетичний аналіз повісті О.Кобилянської „Земля” або новели В.Стефаника „Камінний хрест” (з творами на вибір: „Тесс із роду д’Ербервіллів” Т.Гарді, „Селяни” В.Реймонта, “Земля” Е.Золя, “Спів світу”, “Хай збудеться моя радість” Ж.Жіоно, “Селяни” В.Реймонта, “Селянин” В. фон Поленца).

**Література**

1. Гундорова Т. Femina Melancholica: Стать і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської. – К.: Критика, 2002. – 272 с.
2. Гурдуз А. Витоки міфопоетичної парадигми повісті Ольги Кобилянської “Земля”: (міфологеми поля і лісу) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2004. – № 5-6. – С. 194-198.
3. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
4. Демченко І.А. Особливості поетики Ольги Кобилянської: Монографія. – К.: Твім інтер, 2001. – 208 с.
5. Денисенко М. «Бути собі людиною!» Феміністична проблематика прози О.Кобилянської // Слово і час. – 1997. № 5-6.
6. Каменська І.В. Концепт подвійного семантичного поля у творчості Ольги Кобилянської / Сум. держ. пед. ун-т ім. А.С.Макаренка. – Суми, 2003. – 138 с.
7. Сізова К. Модерне переосмислення фольклорних традицій портретування у новелістиці Василя Стефаника / Ксенія Сізова // Дивослово. – 2010. – № 2. – С.52-54.
8. Василь Стефаник – художник слова / Прикарпат. ун-т ім. В.Стефаника; редкол.: В.В.Грещук та ін. – Івано-Франківськ: Плай, 1996. – 271 с.
9. Стефаник Ю. Роздуми про батька: Статті про Василя Стефаника. Листи в Україну / упоряд., вступ. ст., комент. Ф.Погребенника. – К.: Криниця, 1999. – 223 с.
10. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. – Мюнхен: Сучасність, 1989. – 280 с.

**Форма перевірки роботи:** перевірка письмового аналізу.

**Індивідуальне завдання № 5**

(тези вказаних положень)

Тема: Проблемно-тематичні домінанти і міфопоетика метатексту творів Василя Стефаника.

**План**

1. Поняття метатексту. Інтерпретації.
2. Твори В.Стефаника як метатекст.
3. Особливості проблемно-тематичного комплексу новел В.Стефаника.

**Література**

1. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
2. Василь Стефаник – художник слова / Прикарпат. ун-т ім. В.Стефаника; редкол.: В.В.Грещук та ін. – Івано-Франківськ: Плай, 1996. – 271 с.
3. Стефаник Ю. Роздуми про батька: Статті про Василя Стефаника. Листи в Україну / упоряд., вступ. ст., комент. Ф.Погребенника. – К.: Криниця, 1999. – 223 с.
4. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. – Мюнхен: Сучасність, 1989. – 280 с.

**Форма перевірки роботи:** перевірка тез указаних положень.

**Індивідуальне завдання № 6-7**

**Завдання:** Літературознавчий аналіз роману В.Винниченка „Чесність з собою”

**Література**

1. Гнідан О.Д., Дем’янівська Л.С. Володимир Винниченко: Життя і творчість. - К.,1995.
2. Гриценко В. Батіг, пряник чи мікроб інтересу? (Погляди В.Винниченка на владу одних людей над іншими в романі “Сонячна машина”) // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С.45-49.
3. Грищенко Т. Грані таланту Володимира Винниченка //Дивослово. – 1994. – №9. – С.35-38.
4. Грищенко В. Інстинкт натовпу в оповіданнях В.Винниченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №1.
5. Денисюк Т. Новелістика Володимира Винниченка: поетика сюжету і композиції // Українська мова і література в школі. – 2001. – №1.
6. Жулинський М. Голгофа українця Володимира Винниченка // Дніпро. – 1992. – № 2-3. – С.98-104.
7. Панченко В. Будинок з химерами…- Кіровоград, 1998.
8. Панченко В. Володимир Винниченко // Гроно нездоланих співців. – К., 1997.- С.34-56.
9. Мацевко Л. Засоби характеротворення в малій прозі В.Винниченка // Дивослово. – 2000. - №4.
10. Сиваченко Г.М. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. – К.: Альтернативи, 2003. – 280 с.
11. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. - №1 (випуск присвячений творчості В.Винниченка).

**Форма перевірки роботи:** перевірка літературознавчого аналізу

**Індивідуальне завдання № 8-9 (доповідь)**

**Завдання:** Доповідь: „Література і політика в житті В.Винниченка” (підготовка і виступ)

**Література**

1. Гнідан О.Д., Дем’янівська Л.С. Володимир Винниченко: Життя і творчість. - К.,1995.
2. Гриценко В. Батіг, пряник чи мікроб інтересу? (Погляди В.Винниченка на владу одних людей над іншими в романі “Сонячна машина”) // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С.45-49.
3. Грищенко Т. Грані таланту Володимира Винниченка //Дивослово. – 1994. – №9. – С.35-38.
4. Грищенко В. Інстинкт натовпу в оповіданнях В.Винниченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №1.
5. Денисюк Т. Новелістика Володимира Винниченка: поетика сюжету і композиції // Українська мова і література в школі. – 2001. – №1.
6. Жулинський М. Голгофа українця Володимира Винниченка // Дніпро. – 1992. – № 2-3. – С.98-104.
7. Панченко В. Будинок з химерами… - Кіровоград, 1998.
8. Панченко В. Володимир Винниченко // Гроно нездоланих співців. – К., 1997.- С.34-56.
9. Мацевко Л. Засоби характеротворення в малій прозі В.Винниченка // Дивослово. – 2000. - №4.
10. Сиваченко Г.М. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. – К.: Альтернативи, 2003. – 280 с.
11. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. - №1 (випуск присвячений творчості В.Винниченка).

**Форма перевірки роботи**: перевірка доповідь.

**Індивідуальне завдання № 10-11** (тези вказаних положень)

**Тема:** Особливості інтерпретації історичних подій у творах С.Черкасенка, О.Маковея і Б.Лепкого.

**План**

1. Бачення історичної події і постаті С.Черкасенком («Про що тирса шелестіла»).
2. О.Маковей: принцип висвітлення історичних подій («Ярошенко»).
3. Специфіка інтерпретації історичної доби і персони у романі Б.Лепкого «Мазепа».

**Література**

1. Білик (Лиса) Н. Українська національна ідея в поетичній творчості Богдана Лепкого / Надія Білик (Лиса) // Слово і Час. – 2006. – № 9. – С. 45-50.
2. Дякунова Л. Збагнути трагедію стенів. До аналізу історичної драми С.Черкасенка «Северин Наливайко»// Українська мова і література. – 1996. - № 5.
3. Дяченко С. Новаторство Спиридона Черкасенка у жанрі романної прози / Світлана Дяченко // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 6. – С. 139-141.
4. Дяченко С.І. Таємниці популярності: до питання канону пригодницького роману / С.І.Дяченко // Гуманітарні науки. – 2003. – № 1. – С. 62-65.
5. Жицька Т. Історична драматургія Спиридона Черкасенка // Київ. Старовина. – 1999. -№5.
6. Література рідного краю. Письменники Миколаївщини. Посібник-хрестоматія. – Миколаїв, 2003.
7. Олійник О. Концепція людини в українській символістській драмі // Слово і Час. – 1997. – №8. – С.62-64.
8. Олійник О. Феномен символістської драми в системі українського модернізму // Стильові тенденції української літератури ХХ століття. – К., 2004 – С.63-97.
9. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – 2-е вид., переробл. і допов. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
10. Пархомик Р.Л. По дорозі в казку українського модернізму. – К., 1996.

**Форма перевірки роботи:** перевірка тез указаних положень.

**Індивідуальне завдання № 12**

**Завдання:** Порівняльно-типологічний аналіз драм Лесі Українки „Лісова пісня” і Г.Гауптмана „Затонулий дзвін”.

**Література**

1. Агеєва В.П. Поетеса зламу століть. Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації: моногр. – К.: Либідь, 1999.
2. Борисюк Т. “Лісова пісня” Леся Українки і “Затоплений дзвін” Гергарта Гауптмана // Слово і час. – 1990.– № 3. – С. 15-20.
3. Давидюк В. Позатекстова міфологічна символіка “Лісової пісні” // УМЛШ. – 1994. – № 2; 1995. - №2.
4. Забужко О. Notrе Dame d’Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К. : Факт, 2007. – 640 с.
5. Комар Р. “Лісова пісня” Лесі Українки і “Зачароване коло” Люціана Риделя // Слово і час. – 1993.– № 5.– С. 65-67.
6. Кудрявцев М. Драма Лесі Українки // Українська література в загальноосвітній школі. – 1999. – № 4.
7. Малютіна Н.П. Художнє втілення екзистенційного типу мислення в драматургії Лесі Українки. – Одеса: Астропринт, 2001.
8. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ, 2003. – С.265-377.
9. Свербілова Т. “Вічні повернення” жанру містерії: (Леся Українка та Леонід Андрєєв) // Слово і час.– 2003.– № 2.– С. 31-40.
10. Скупейко Л. Казка і міф у драмі Лесі Українки “Лісова пісня” // Слово і Час. – 2000. – № 8. – С.55-65.
11. Хороб С. Неоромантизм Лесі Українки в контексті західноєвропейської модерної драми // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 5.
12. Шморгун О. Гуманістичні виміри свободи в екзистенційній драматургії Лесі Українки та Ж.-П.Сартра / Олександра Шморгун // Слово і Час. – 2010. – № 2. – С. 41-53.

**Форма перевірки роботи:** перевірка літературознавчого аналізу.

**Питання для поточного та підсумкового контролю.**

1. Філософсько-естетичні основи європейського літературного модернізму.
2. Теоретичні засади модернізму. Дискусійність у тлумаченнях і дефініціях модернізму. Модернізм і модерн (модерність), декаданс, авангардизм, постмодернізм: спроба з'ясування понятійної дифузії.
3. Літературна ситуація в Україні Ідея різноспрямованості літературного процесу наприкінці XIX ст. Франкове визначення відмінностей «старої» і «нової» шкіл (манер).
4. Криза народницької традиції й асиміляція західних ідей як основні передумови зародження українського модернізму. Альманахи як перші маніфести раннього модернізму.
5. Модернізм як ніцшеанство (концепція надлюдини). Образ «нового героя» як характерний чинник модернізації української естетичної свідомості.
6. Модернізм як фемінізм. Конфлікт між статями як один з аспектів fin de siecle. Дискурс сексуальності. Парадокс «одинокого мужчини».
7. Роль «Молодої Музи» та «Української хати» у творенні модерного критичного дискурсу.
8. О.Кобилянська - письменниця модерністичного напрямку. Літературна сильвета. Джерела авторського світогляду.
9. Феміністичний дискурс як явище літературної “розтабуйованості” у прозі О.Кобилянської ( “Природа”, “Valse melancoliquе”, “Людина”, “Некуль-турна”, “Царівна”).
10. Семантика іпостасей людини: ніцшеанські мотиви у прозі О.Кобилянської. Неоромантичні тенденції (на прикладі повісті “Царівна”)
11. Повість “Земля”: провідні мотиви, проблематика, образна система, поетика символізму.
12. Ідейно-тематичні пласти поезії Олександра Олеся. Літературні дискусії навколо творчості поета.
13. Драматургія Олександра Олеся і український символізм.
14. Риторика естетизму (“краси”) як основа “модернізму” М. Вороного. Альманах “З-над хмар і долин”.
15. Синтез традицій і новаторства у поетичній творчості М.Вороного.
16. Філософські аспекти поезії М. Вороного. Бодлерівсько-верленівські мотиви.
17. Проблема псевдопатріотизму і його антигуманістичної сутності в поетичній творчості М. Вороного (“Молодий патріот”, “Старим патріотам”, “Євшан-зілля”).
18. М. Коцюбинський: із «секретів» харизматичності та психології двоіпостасності особистості.
19. Основні прозотворчі етапи. Художня еволюція неповторної «матерії» белетристики М. Коцюбинського: від етнографічно-реалістичного – до психологічно-імпресіоністичного письма.
20. Ранні народницько-етнографічні твори: шлях у фарватері І. Нечуя-Левицького («Ціпов’яз», «П’ятизлотник», «На віру»).
21. Мала проза молдавсько-кримського циклу: екзотична психологія чи психологічна екзотика? Розширення тематичних обріїв української прози: новаторський вихід за межі селянської та національної проблематики («Для загального добра», «Пе-коптьор», «В путах шайтана» та ін.).
22. «Поезії в прозі» – поворотний пункт М. Коцюбинського до психологічного імпресіонізму й модерної поетики («Утома», «Хмари», «Самотній», «Сон»). Художній текст як суцільна внутрішня (душевно-емоційна) рефлексія ліричн. героя.
23. «Зрілість» прози: в імпресіоністичному стилі. Індивідуально-психологічний та соціально-історичний аспекти імпресіоністичних творів («Лялечка», «На камені», «Цвіт яблуні», «Іntermezzo», «Сміх», «Він іде!», «Невідомий», «Persona grata».
24. Нові естетичні засади потрактування теми села в українській літературі («Fata morgana»).
25. Синкретизм стильових тенденцій у повісті «Тіні забутих предків».
26. Філософсько-естетичні засади імпресіонізму в світовому мистецькому контексті: малярстві, літературі, музиці, скульптурі. Вплив філософії Е. Маха, А. Берґсона. Імпресіонізм як стильова течія в українській прозі: особливості розвою. «Психологічний» імпресіонізм М. Коцюбинського.
27. Акварель «На камені» – новаторська спроба художньо-мистецького експерименту наближення словопису до живопису. Жанрова специфіка новели, ключова роль кольористичних мікродеталей як блискуча художня проекція вічного імперативу кохання, символічність назви як лейтмотивно-екзистенційна парадигма «людей на камені».
28. Етюд «Цвіт яблуні» – імпресіоністично-психологічний підхід у відтворенні внутрішнього образу людини. Тематична тріада етюду: зовнішня тема (агонія і смерть дитини), внутрішня тема (філософська проблема життя і смерті), зовнішньо-внутрішня тема (проблема психології творчості, роздвоєння психіки батька і митця). Психологічні іпостасі образу героя-страждальця: люди-на-батько-чоловік. Жанрово-композиційні особливості твору як художня фіксація миттєвих вражень та мінливого руху людської психіки в діалектичній взаємодії свідомості-підсвідомості-самосвідомості. Вітаїстична ідея твору. Риси імпресіоністичного стилю: потік свідомості, колористичні мікрообрази, художні деталі, символіка квітів.
29. Новела «Іntermezzo» – художня апологія Краси (симфонія барв і звуків). Жанрова поліфонічність твору. Образ ліричного героя. Образи-символи. Філософський та психологічний (стенограма психологічних станів утомленої душі)) зміст. Поетика імпресіонізму: пленерне світосприймання, художня «каталогізація» чуттєвих компонентів, що сягає рівня синестезії (синтезу відчуттів), гра кольорів, світлотіней, звукопису («кольорова музика»), ліризація оповіді, внутрішній монолог (техніка «потоку свідомості»), пленерно-акварельний, ліризований психологізований пейзаж, вишуканість та орнаментальність тропіки.
30. Соціально-психологічні аспекти імпресіонізму М. Коцюбинського. Новела «Сміх». Композиційна специфіка твору (принцип градації). Мікрообраз сміху як індивідуальна «психологічна революція» героя. Лаконізм і яскравість форми передачі думки, настрою, комплексу складних переживань. Проблема морального пробудження і глибокий психоаналіз «душевних конфліктів» тюремного ката в новелі «Persona grata”. Майстерне застосування сюжетних форм снів з метою передачі свідомих та підсвідомих станів в ланцюгу внутрішнього розвитку героя. Філософія стоїцизму та потреба естетизації навколишнього світу на межі життя і смерті в етюді «Невідомий».
31. Повість «Тіні забутих предків» як художній феномен моделювання метаміфу світової гармонії. Особливості імпресіоністичної трансформації фольклорно-міфологічного матеріалу у філософському осмисленні життя і смерті в повісті.
32. Проза М. Коцюбинського в контексті європейського літературного імпресіонізму (А. Шніцлер, К. Гамсун, Е. і Г. Гонкури, Гі де Мопассан та ін.).
33. Василь Стефаник – співець «мужицької розпуки», маляр «страшної економічної нужди селян»: «заземлений» вульгарно-соціологічний підхід радянського стефаникознавства до літературного феномену письменника. Потреба з’ясування глибинних (онтологічних) смислових основ художнього світу В. Стефаника та його одночасної рецепції в різних площинах: метафізичній, конкретно-соціальній, національній, психологічній тощо. Таємниці психології творчого процесу Стефаника й тонкощі естетичної реакції на його художнє слово, мовлене самим буттям…
34. «Для них головна річ – людська душа, її стан, її рухи...»: психологізм і ліризм як невід’ємні ознаки нової української прози. Світоглядні засади новелістичного мислення В. Стефаника та західноєвропейський модернізм. Проза письменника як опредмечений біль буття – одна з центральних тем літератури експресіонізму. Національний варіант експресіонізму в Стефаника.
35. Органічно перший жанр Стефаника – «поезії у прозі» – як стан творчих шукань (спроба модерного пізнання дійсності), визрілі майстерверки і як елементи, що прочитуються в лоні інших жанрів: епістолярному, новелістичному та ін. Спроба імпресіоністичних проекцій у творах «Моє слово», «Дорога». Екзистенція психологічного стану ліричного героя.
36. Новели 1897-1901 рр. Жанрові особливості. Експресивна манера письма як максимальна стильова напруженість тексту (збірки «Синя книжечка», «Камінний хрест»).
37. Новели 1916-1933 рр. Експресія антивоєнної прози. Актуалізація національної ідеї в прозі цього періоду.
38. Автобіографічні твори письменника. Мемуари.
39. Дилогія «Виводили з села», «Стратився» – глибока художньо-психологічна студія про рекрутчину. Особливості архітектоніки. Архетип долі, апокаліптичні ремінісценції (філософія катастрофізму), поетика експресіонізму (піднесення одиничного до всезагального, принципи контрасту, гіперболізації, антиестетизму).
40. «Світ у краплі води»: жанрово-композиційна своєрідність новел «Лан», «З міста ідучи», «Лист», «Новина».
41. Проблематика гріха і кари, філософії смерті («Палій», «Сама-саміська», «Баса-раби», «Скін»). Особливості композиції, система образів та засоби їх творення.
42. Єдність людини і рідної землі. Проблема еміграції у творчості В. Стефаника («Камінний хрест»).
43. Творчість другого періоду. Образ жінки-матері у прозі письменника («Діточа пригода», «Марія», «Гріх. (Думає собі Касіяниха)», «Мати»).
44. Особливості стильової манери Василя Стефаник. Риси експресіонізму: поєднання краси та деестетизації світу, світоглядний трагізм, символічні образи та архетипи, «віталізація смерті», ґротесковість, гіперболізація, контраст, містицизм, яскраво виражена суб’єктивованість.
45. . Літературне угрупування “Молода Муза” у контексті західноєвропейського літературного руху початку ХХ ст.: ґенеза, естетична програма. “Моло-домузівська” риторика і полеміка навколо неї.
46. Нова парадиґма образності в українській поезії. Типи (стадії) ранньомо-дерністського дискурсу “молодомузівців” (за Т. Гундоровою): а) неґативістський;

б) психоаналітичний; в) символічний; г) іронічний

1. П. Карманський - “лицар темної ночі”? Мотиви лірики.
2. Розмаїття тематики в поезії В.Пачовського.
3. Мотиви поезії Б.Лепкого.
4. Модерністські координати прози М.Яцкова.
5. Життєпис І. Франка (до проблеми наукової біографії).
6. Джерела політичної поезії І.Франка. Композиція збірки **“З вершин і низин”.** Художньо-естетичні можливості циклу. Жанри політичної лірики. Образ ліричного героя. Політичні опоненти Франка-поета. Образ українського народу в поезії І.Франка. Символіка революційної лірики. Ритмомелодика книги “З вершин і низин”. Книга “З вершин і низин” у літературно-художній критиці Франкового часу.
7. “Тричі мені являлася любов…”: таємниці інтимного життя поета. Образи і мотиви збірки “Зів”яле листя” крізь призму особистого життя І. Франка (на основі книги Р. Горака “Тричі мні являлася любов”). “Не можу жить, не можу згинуть…”: характеристика ліричного героя. “Ти одна моя правдивая любов”: образ ліричної героїні.
8. Ґенеза “Зів’ялого листя”. Передмова до збірки. Щоденник самогубця. Авторська концепція ліричної драми.
9. Збірка “Зів’яле листя” І.Франка як лірична драма: особливості її композиційної структури.
10. Філософські мотиви збірки “Зів’яле листя” І.Франка. Місце і роль східних філософських систем у художній палітрі збірки.
11. Земне і містичне у “Зів’ялому листі”.
12. “Зів’яле листя” в українській критиці.
13. Джерела “Мого Ізмарагду” І.Франка. Композиційні особливості збірки. Поліфонія жанрів. Суб’єктна організація “Мого Ізмарагду”. Образ автора. Полемічний характер “Поклонів”. Моральні уроки Франкового “Паренетікону”. Жанр притчі у творчості поета. Іронія, забарвлена у шати легенди. Від власних Schmerzenskinder до чужих болів: галицькі проблеми у циклах “По селах” і “До Бразилії!”.Художня палітра Франкової дидактики.
14. Еволюція художньої свідомості І.Франка на початку ХХ cт. Концепція книги “Semper tiro”. Жанрово-композиційні особливості збірки. Ідея “горожанської” місії мистецтва у віршах “Semper tiro”.“Нові співомовки”: експерименти над жанром. Універсум минулого й сучасного у циклі “На старі теми”. Гуманістичні ідеали “Книги Кааф”. Художня майстерність поета.
15. Жанр поеми у творчості І.Франка. Традиції і новаторство. Соціально-побутові поеми (“Панські жарти”, “Сурка”). Сатиричне зображення галицької дійсності у поемі “Ботокуди”.Проблема українсько-польських взаємин в історичній поемі “На Святоюрській горі”. Українська версія “Reineke Fuchs-a” (поема-казка “Лис Микита”).
16. Філософські поеми І.Франка (“Смерть Каїна”, “Святий Валентій”, “Іван Вишенський”, “Похорон”, “Мойсей”). Художні особливості поем І.Франка.
17. Історія створення поеми “Мойсей”. Джерела твору. Трансформація біблійного міфу.
18. Сюжетно-композиційні особливості поеми «Мойсей». Роль позасюжетних елементів.
19. Проблематика твору. Природа конфліктів. Система образів твору. Франкова версія пророка. Автобіографізм образу Мойсея. Художні засоби поеми: магія простоти і складності. Ритміка та фоніка “Мойсея”.
20. Майстерність психологічного аналізу й образ фатальної жінки в оповіданнях “Сойчине крило” і “Батьківщина” І. Франка.
21. Проблематика та психоаналітичний дискурс повісті “Для домашнього огнища” І. Франка.
22. “Лель і Полель” – проблема взаємин інтелігенції та народу. Образ братів Кали-новичів. Колізія двійництва. Міфологічна основа роману.
23. Драма “Украдене щастя”: генеза, сюжет, конфлікти, характери.
24. Історична драма “Сон князя Святослава”: джерела, тема, ідея, конфлікти, образи.
25. Комедії І.Франка (“Рябина”, “Учитель”, “Майстер Чирняк”). Тематика і проблематика. Індивідуалізація образів. Засоби гумору і сатири.
26. П’єси-одноактівки (“Кам’яна душа”, “Будка ч.27”, “Суд святого Николая”). Художня майстерність Франка-драматурга.
27. Життєві й творчі обрії Лесі Українки.
28. Поетичне бачення світу як проекція особистісної колізії Лесі Українки. Мотиви лірики.
29. Особливості трансформації світових мотивів у п”єсах Лесі Українки («Кассандра», «Камінний господар»).
30. Неоромантизм у драматургії Лесі Українки.
31. Поетика релігійно-християнських драм Лесі Українки («На полі крові» та ін.).
32. Національні мотиви у п’єсах “Бояриня” та “Оргія” Лесі Українки.
33. Соціальний та філософський зміст драми-феєрії “Лісова пісня” Лесі Українки.
34. Філософське спрямування п”єс Лесі Українки “Одержима” і “Кассандра”.
35. Роман «Записки Кирпатого Мефістофеля»: проблематика, мефістофельський мотив, система образів, поетика.
36. Пєси Володимира Винниченка: новаторство і традиції європейської драми.
37. Рефлексії героя в пʼєсах В.Винниченка і дилема морального вибору в драматургії В. Винниченка («Чорна Пантера і Білий Ведмідь», «Гріх», «Закон», «Брехня»).

**Викладач:** кандидат філологічних наук,

доцент Наталія Степанівна Курінна

**ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | Історія української літератури першої половини ХХ століття | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | Залевська Оксана Михайлівна | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | (0342)596074 | | | | | |
| **E-mail викладача** | | ivannazalevska@gmail.com | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | Лекції, практичні, самостійна робота | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | Кредити ЄКТС – 3 (90 годин). | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | http://www.d-learn.pu.if.ua/ | | | | | |
| **Консультації** | | Очні консультації: вівторок 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.  Онлайн-консультації: 30 год. Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+380095 495 4241). | | | | | |
| **2. Анотація до курсу**  Дисципліна «Історія української літератури першої половини ХХ століття» вивчається студентами спеціальності «Слов’янські мови і літератури» на четвертому курсі у сьомому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори, з’ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичні параметри творчості літературних поколінь. | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з’ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів. | | | | | | | |
| Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі. | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | |
| У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:  1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів  2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.  3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.  4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.  5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.  6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему. | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | Загальна кількість годин | | | |
| Лекції | | | | 12 | | | |
| Практичні заняття | | | | 18 | | | |
| Самостійна робота | | | | 60 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | Курс  (рік навчання) | | | Нормативний /  Вибірковий | |
| сьомий | 035 Філологія 035.033 Слов’янські мови та літератури переклад включно) | | cьомий | | | вибірковий | |
| Тематика курсу | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | Література | Завдання, год | | Вага оцінки | | Термін викон. |
| **Змістовий модуль 1. *Загальні тенденції розвитку літературно-мистецького життя 20-30-х років ХХ століття. Художній процес***  ***Тема 1*.**  Течії, напрями, стилі.Літературні угрупування. Літературна дискусія.Творчість поетів — революційних романтиків.  Театр Леся Курбаса.  ***Тема2.***  Естетичні засади поетів-неокласиків. Сонет у творчості М. Зерова. Художній світ М. Драй-Хмари,М.Рильсько­го Юрія Клена, П.Филиповича. | Лекція  Практичне заняття із залученням мультимед. | 14 – 34  35 - 50 | 2 год  Перегляд уривку проекту Віри Агеєвої «Київські неокласики:як у Баришівці творили проєвропейську культуру  (2год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять  Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 3 . Поезія***  Трагічний феномен Павла Тичини: Поетика збірки «Сонячні кларнети». Мотиви, образи збірки «Замість сонетів і октав». Поеми «Золотий гомін», «Скорбна мати”, «Прометей». Місце П. Тичини в літературному процесі першої половини ХХ століття. | Проблемналекція  Пракичне  заняття | 51 - 62 | Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  (2 год)  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 4.***  Творчість Володимира Сосюри: Автобіографічний роман «Третя Рота». Патріотична лірика. «Повернені» поеми («Розстріляне безсмертя», «Мазепа», «Ваал», «Каїн», «Христос»: стильове забарвлення, характеристика образів, проблематика). Інтимна лірика. | Практичне заняття з презентацією групових проектів | 63 - 66 | Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 5. Проза*** Неоромантична проза Ю.Яновського : «Мала» проза (зб. «Короткі історії», «Земля батьків», «Київські оповідання»). Новаторство. Неоромантична, експериментальна проза (на матеріалі роману «Майстер корабля»). Народнопоетична основа, синтез неоромантизму та експресіонізму, проблематика роману «Чотири шаблі». Сюжетно-композиційні особливості роману Вершники”. | Лекція  Практичне заняття з презентацією групових проектів | 67-69 | Опрацювати статтю Віри Агеєвої «Романний експеримент Юрія Яновського».    (2 год.)  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Театр Леся Курбаса. | Самостійна робота | Дослідити творчу співпрацю Леся Курбаса і Миколи Куліша (2 години). | Переглянути 3 фільми із серії «Моя адреса Соловки».  (12 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Рання творчість М.Бажана : Риси поетичного стилю автора; національно-історична основа поем «Розмова сердець», «Гофманова ніч», «Сліпці». Особливість збірки «Будівлі» на тлі тогочасної поезії. | Самостійна робота  Перегляд  Проекту С.Процюка «Два обличчя М.Бажана» | Жулинський М. Тріумфи і катастрофи великого поета. До 100-річчя від дня народження Миколи Бажана / Нація. Культура. Література : національно-культурні міфи та ідейно-естетичні пошуки української літератури . К. : Наукова думка, 2010. С. 390-397. | Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  (12 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Змістовий модуль 2.** **Творчість письменників «Розстріляного Відродження»**  ***Тема 6.***  Еволюція творчого шляху Миколи Хвильового від романтичного ліризму до їдкої сатири : Ранні новели («Вступна новела», «Кіт у чоботях» та ін.). Особливості романтичного світобачення. Деформація світу, катастрофізм («Юрко», «Синій листопад», «На глухім шляху»). Сатиричні твори («Свиня», «Колонії, вілли», повість «Іван Іванович»). Роман «Вальдшнепи» на фоні літературної дискусії 1925-1927 рр. | Лекція з мультимедійними засобами.  Практичне заняття. | 70-84 | Опрацюйте статтю В.Герея «Розстріляний з’їзд кобзарів: забута трагедія» (сайт видання «На скрижалях».  Переглянути фільми із серії «Червоний ренесанс».  (2 год.)  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 7***  Інтелектуальна проза Валер’яна Підмогильного : Психологізм, філософські шукання в новелах першої збірки. Проблема голоду 1921 року («Син», «З життя будинку», «Проблема хліба»). Екзистенційне прочитання роману «Місто». Проблематика роману «Невеличка драма». | Практичне заняття | 85-90 | Сандармох як «цивілізаційний обрив» українців  Підготуйте доповіді про трагедію в урочищі Сандармох.  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 8***  Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХIХ-поч. ХХ століття. Образи, поетика збірки «На золотих богів». Драма революційної дійсності в новелістиці митця. Філософізм оповідання «Фавст». | Практичне заняття | 91-99 | (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 9.***  Творчість Миколи Куліша: Характери, національна специфіка драм «Мина Мазайло», «Патетична соната», Народний Малахій”. Новаторство М. Куліша-драматурга.  Театр Леся Курбаса. | Практичне заняття | 100-106 | Зробіть порівняльний аналіз змістовно- смислової колізії новели Миколи Хвильового «Я(Романтика) та драми М.Куліша «Патетична соната».  (2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 10***  Творчість Остапа Вишні***.***  Жанрова своєрідність творів О.Вишні. Специфіка жанру усмішки. Складники гумору письменника. Автобіографічні усмішки («Моя автобіографія», «Як ми колись учились», «Отак і пишу», «Великомученик О.Вишня»). Українська ментальність у фокусі сатирика («Чухрен», «Чухраїнці», «Дещо з українознавства» та ін.). Актуальність цих творів сьогодні. Засоби комічного в «Зенітці» «Мисливські усмішки» О.Вишні як синтез народного анекдоту і пейзажної лірики («Відкриття охоти», «Заєць», «Лисиця», «Ружжо», «Вальдшнеп», «Бенгальський тигр» та ін.) | Практичне заняття з мультимедійними засобами. | Лихачов Д. Смех в Древней Руси / Д. Лихачов, А. Панченко, Н. Понырко. Ленинград : Наука, 1984. 295 с.  Сміхова культура.  <https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D1%96%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0> | Переглянути фільми «Із житія Остапа Вишні», який розповідає про життя письменника Павла Губенка та актриси Варвари Маслючен –ко;  «Фараони» за мотивами однойменного твору  Коломійця.  Перегляд фільму Остап Вишня «Моя автобіографія/Гумореска//  VK/ com | znopub  ( 2 год.) | | 5 балів | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Іван Кочерга: Огляд драматургічного доробку (джерела символістської художньої свідомості; теоретико-літературознавчі концепції митця). Творчість Івана Кочерги в контексті українського та західноєвропейського драматургічного символізму («Пісня в келиху», «Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Майстри часу»). Творча еволюція митця у драматичній поемі «Свіччине весілля». Романтична драма «Ярослав Мудрий». | Самостійна робота | Матюшенко А. Романтик у лабетах залізної доби. Шлях драматурга Івана Кочерги до його шедеврів «Свіччине весілля» та «Майстри часу»// *Дивослово* 2010. № 12. С. 48-51. | Зробити порівняльний  аналіз образу Ярослава Мудрого однойменної драми І.Кочерги та роману П.Загребельного «Диво»  (12 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Тема 11.***  Довженко і кіно («Земля», «Звенигора» та ін.). «Зачарована Десна» — творчий заповіт письменника (майстерність розкриття поетичного світу дитини, образ автора; інші герої твору, своєрідність портретних характеристик; символічне навантаження, фольклорна основа твору; фантастика і реальність; роль спогадів про минуле та розповідей про сучасне). Кіноповість «Україна в огні». «Щоденник» О.Довженка — трагічний документ доби митця. | лекція | Легенда світового кіно –Олександр Довженко. <http://ukrainemiroff.com/showNews/83>  Госейко Л.  Історія українського кінематографа. 1896-1995 : пер. с фр. / Пер. Станіслав Довганюк; Відп. ред. і передм. Володимир Войтенко. К. : КINО-КОЛО, 2005. 464 с.  Нариси з історії кіномистецтва України / ІПСМ АМУ; Ред.- упоряд. І. Б. Зубавіна; Наук. ред. Скуратівський, О. С. Мусієнко; К. : Інтертехнол., 2006. 864 с | Законспект.:  Лавріненко ЮОлександр Довженко.  *Українське слово* Т. 2. К. Дніпро, 1994. С. 37-47.  Сікора, Н. В. Силове поле кіноматографу : знахідки, злети, тріумфи і трагедії.   Вивчаємо українську мову та літературу. 2015. № 7-8. С. 19 - 25.  ( 2 год.) | |  | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Змістовий модуль 3. Письменники в еміграції**  ***Тема 12.***  Празька поетична школа: Естетичні засади, стильові пошуки. Особливості лірики Юрія Дарагана, Олекси Стефановича, Олени Теліги. Поетична естетика Оксани Лятуринської.  Поезія Євгена Маланюка: зб. «Стилет і стилос». Образ України (зб. «Земна мадонна»)  Літературно-критичні праці. Полеміка Є.Маланюка з Д.Донцовим. | Лекція | Василишин, Дивосвіт поезії Оксани Лятуринської / І. Василишин, О. Василишин // Українська мова й література в школах України.  2017.  № 12.  С. 58 - 59.  Єрмолаєва, Л. «Празька школа» українських письменників  Л. Єрмолаєва // Українська мова і література в школі.  2007. № 4.  С.30-33. | Підготувати літературну сильветку (портрет) Євгена Маланюка, Олени Теліги, Оксани Лятуринської, Юрія Дарагана (на вибір): презентаційна форма  ( 2 год.) | |  | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Проза Івана Багряного: Проблематика, поетика, сюжетно-композиційні особливості роману «Сад Гетсиманський». «Тигролови» як пригодницький і політичний роман. Інші романи І.Багряного в контексті творів про стагнацію українського народу в 30-х роках ХХ століття. | Самостійна робота | «...Сміливі завжди мають щастя» (Урок-інсценізація за романом І.Багряного «Тигролови»  107-109 | Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  (12 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Хроніки українського геноциду. Роман У.Самчука «Марія» та В.Барки «Жовтий князь». | Самостійна робота | Підготувати Урок пам’яті жертвам голодомору (За творами В.Барки «Жовтий князь» і У.Самчука «Марія»)  110-114 | Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  (12 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
|  |  |  |  | |  | |  |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичні заняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.  Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу. | | | | | |
| Практичні заняття | | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коофіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів. | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Виконання 50 % завдань. | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | |
| Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.  Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.  Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу.  Обов’язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.  Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта). | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | |
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**Матеріали навчально-методичного комплексу:**

**Питання для поточного та підсумкового контролю.**

1. Історія становлення української літератури ХХ століття – новий етап у розвитку національного письменства: художні течії, угрупування, творці дискусії та полеміка, трагедія «розстріляного відродження»
2. Українська інтелектуальна проза 30-40х рр. ХХ ст. (В.Домонтович, Наталена Королена, В. Підмогильний та ін.).
3. Творчість М.Хвильового («Я. Романтика», «Мати», «Вальдшнепи», «Санаторійна зона», «Іван Іванович» та ін.).
4. «П’ятірне гроно» українських неокласиків – М.Зеров, М.Драй-Хмара, П.Филипович, О.Бургардт, М.Рильський; їх роль в українській літературі ХХ ст.
5. Три цвітіння М.Рильського (збірки «На білих островах», «Синя далечінь», «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Голосіївська осінь»,поема «Мандрівка в молодість» та ін.). Типологічне зіставлення.
6. «Празька поетична школа» (Є.Маланюк, Олег Ольжич, Олена Теліга, Оксана Лятуринська, Л.Мосендз, Н.Лівицька-Холодна, О.Стефанович, Ю.Дараган). Риси стилю.
7. Рання творчість П.Тичини (збірка «Сонячні кларнети», «Замість сонетів і октав» та ін.), особливості новаторських пошуків у формі вірша.
8. Ідейно-тематичне спрямування драматургії М.Куліша. Проблеми і характери п’єс «97», «Зона», «Народний Малахій», «Мина Мазайло», «Патетична соната» та ін. Значення творчості драматурга для розвитку українського національного театру (зв’язок із реформатором української сцени Лесем Курбасом і його театром «Березіль»).
9. Автобіографічний роман В.Сосюри «Третя Рота», поеми «Розстріляне безсмертя», «Каїн», «Мазепа» чи «Мойсей», «Ваал», «Христос» (останні за вибором). Своєрідність поетичного стилю.
10. Із поверненої спадщини Остапа Вишні («Чукрен», «Чухраїнці», збірка «Українізуємось», «Вишневі усмішки закордонні»; сатирична п’єса «Мікадо», щоденникові записи («Чиб’ю», «Думи мої, думи мої...»); 2-й період: «Мисливські усмішки», «Зенітка». Особливості творчої манери письменника.
11. Творчість Г.Косинки в контексті української новелістики кінця ХIХ-поч.
12. Художні особливості творчості В. Підмогильного (оповідання, романи «Невеличка драма», «Місто», «Повість без назви»). Місце письменника в літературному процесі 20-30х рр. ХХ ст.
13. Іван Кочерга як представник романтично-символічної драми («Фея гіркого мигдалю», «Алмазне жорно», «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий», «Майстри часу»): образи, символи, традиція і новаторство.
14. Риси стилю Ю.Яновського – романтика (мала проза; романи «Майстер корабля», «Чотири шаблі», «Вершники» та ін.).
15. Романи І.Багряного «Сад Гетсиманський», «Тигролови», «Огненне коло», чи інші («Людина біжить над прірвою»). Проблематика, характери, поетика.
16. Поетичний світ М.Бажана від ранньої творчості («Гофманова ніч», поеми «Сліпці», «Будівлі») до зб. «Міцкевич в Одесі», «Карби». Риси поетичного стилю.
17. Велика проза Уласа Самчука (трилогія «Волинь», романи «Марія» та «Гори говорять», «Чого не гоїть вогонь»... (останні за вибором)) як реалізація авторського кредо.
18. Своєрідність творчої особистості В.Барки (роман «Жовтий князь» та за вибором: «Рай», «Спокутник і ключі землі»; поетичні книги «Апостоли», «Білий світ», «Псалом голубиного поля», «Океан», «Лірник» та ін. Риси художнього стилю. Есеїстика.
19. Жанр кіноповісті у творчості О. Довженка («Звенигора», «Земля», «Україна в огні», «Зачарована Десна»). Щоденники митця. світове значення спадщини письменника.

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 6**

1. Сюжетно-композиційні особливості поеми П.Тичини „Скорбна мати”.
2. Малахіанство як втілення ілюзорного уявлення про гармонію особистості і суспільства у трагедії М.Куліша „Народний Малахій”.
3. Зробіть ідейно-художній аналіз поезії В.Сосюри „Любіть Україну“.
4. Вкажіть поезію П.Тичини, в якій Марія, зустрівши учнів Сина, радить їм повертати з Еммауса та Галілеї в Україну:

а). „Мадонно моя…”

б). „Месія”

в). „Зелена неділя”

г). „Скорбна мати”

Затверджено на засіданні кафедри української літератури.

Протокол № від 2019 р.

Екзаменатор (доц. Залевська О.М.)

Зав. кафедрою (проф. Хороб С.І.)

***Зразок тестів***

(Варіант 2)

Ім'я та прізвище: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. У якому творі П.Тичина виразив філософсько-гуманістичну природу безсмертя воїнів-патріотів:

а). „Скорбна мати”

б). „Золотий гомін”

в). „Терор”

г). „Похорон друга”

2 Перша збірка творів П.Тичини має назву:

а). „Золотий гомін”

б). „Замість сонетів і октав”

в). „Сонячні кларнети”

г). „Вітер з України”

3. У новелі М.Хвильового „Я (Романтика)” чорний трибунал розмістився у:

а). школі

б). будинку шляхтича

в). військкоматі

г). церкві

4. У комедії М.Куліша „Мина Мазайло” Уля звертається з таким поясненням – „І знаєш „дружина” – це краще, як „жінка” або „супруга”, бо „жінка” – то означає „рождающая”, а „супруга” ж по-вкраїнському – „пара волів”, а „дружина”… Ось послухай: рекомендую – моя дружина, або: моя ти дружинонько…” – до:

а). Рини

б). тьоті Моті

в). Мокія

г). комсомолки

5. В якій п’єсі М.Куліша художньо відтворена проблема українізації 20-х років:

а). „Народний Малахій”

б). „Мина Мазайло”

в). „97”

г). „Комуна в степах”

6. Перша збірка М.Рильського з’явилася друком, коли авторові виповнилося:

а). 14 років

б). 15 років

в). 16 років

г). 17 років

7. У якій поезії В.Сосюра порівнює кохану з образом України:

а). „Рідна мова”

б). „Україні”

в). „Васильки у полі…”

г). „Білі акації будуть цвісти…”

8. Назвіть ім’я дівчини Степена Радченка, яка покінчила з життям самогубством (В.Підмогильний „Місто”):

а). Надійка

б). Зося

в). Рита

г). Зина

9. У творчість якого письменника повновладно ввійшов образ моря:

а). М.Хвильового

б). Г.Косинки

в). Ю.Яновського

г). М.Стельмаха

10. У романі У.Самчука „Марія” Корній, повернувшись з війська, прийняв Марію, але:

а). вимагав від Марії клятви у вірності

б). постійно принижував Марію і знущався з неї

в). дорікав Марії шлюбом з Гнатом

г). заставляв Марію купувати йому дорогі напої і наїдки в ресторані

11. У романі Івана Багряного „Тигролови” Григорій та Наталка втікають з СРСР у:

а). Америку

б). Африку

в). Канаду

г). Маньчжурію

12. „ – Ну, як ти живеш, молодице?

Показуй, що вариш сьогодні. –

Стоїть молодиця – ні з місця –

а тільки всміхається страшно…” – так завершується поезія П.Тичини:

а). „Чистила мати картоплю…”

б). „Загупало в двері прикладом…”

в). „Терор”

г). „Похорон друга”

13. „Їхня українізація – це спосіб виявити всіх нас, українців, а тоді знищити разом, щоб і духу не було…”, – ці слова говорить один із персонажів п’єси М.Куліша „Мина Мазайло”:

а). Мокій

б). дядько Тарас

в) Уля;

г) Мина Мазайло

14. „Рвали душу мою два Володьки в бою, і обидва, як я, кароокі…”. Це вислів:

а). В.Підмогильного

б). В.Еллана-Блакитного

в). В.Сосюри

г). В.Винниченка

15. „Одежа на ній віялась, мов на кам’яній, вона була висока та строга, як у пісні”. Це портретний опис:

а). героїні роману Ю.Яновського „Вершники”

б). героїні роману О.Гончара „Берег любові”

в). героїні роману Ю.Яновського „Жива вода”

г). героїні роману М.Стельмаха „Дума про тебе”

**Викладач:** кандидат філологічних наук,

доцент Залевська Оксана Михайлівн

**ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | Історія української літератури другої половини ХХ століття | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | Залевська Оксана ихайлівна | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | (0342)596074 | | | | | | |
| **E-mailвикладача** | | ivannazalevska@gmail.com | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | Лекції, практичні, самостійна робота | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | Кредити ЄКТС –3 (90 годин). | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | http://www.d-learn.pu.if.ua/ | | | | | | |
| **Консультації** | | Очні консультації: Четвер 11.30-13.30. Кафедра української літератури, 303 ауд.  Онлайн-консультації: Розклад присутності викладача: субота з 11.30-13.30 viber (+3800954954241). | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу**  Дисципліна «Історія української літератури» вивчається студентами спеціальності «Слов’янські мови і літератури» на четвертому курсі у восьмому семестрі й має на меті дати розуміння української літератури ХХ століття - строкатої, мозаїчної, на якій співіснують у різних пропорційних відношеннях явища сучасного літературного процесу. У ньому простежується актуалізація як неореалістичних, так і постмодерних тенденцій, виокремлюється творче життя мистецьких поколінь, шкіл і яскравих творчих індивідуальностей. Отже, проаналізувавши художні надбання останніх років, представити панораму літературного життя в Україні ХХ ст., стильові особливості, найцікавіші літературні твори. З’ясувати ідейно-змістові, формально-стилістичн іпараметри творчості літературних поколінь. | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | |
| Вивчення літературного процесу, забезпечення принципу системності, розуміння літератури як форми художнього пізнання і перетворення дійсності, що зумовлено потребою розглянути літературу ХХ ст. в контексті світової художньої, філософської традиції, з’ясовуючи художню вартість і самодостатність українських поетичних, прозових, драматичних текстів. | | | | | | | | |
| Забезпечити фахову підготовку з української літератури, розвинути практичні уміння аналізувати твір, зокрема у порівняльному ключі. | | | | | | | | |
| **4. Результати навчання (компетентності)** | | | | | | | | |
| У результаті вивчення курсу «Історія української літератури» ви (студенти) зможете набути:  1. Вміння аналізувати ідейно-художні особливості творів  2. Навики залучати до роботи й опрацьовувати наукові праці.  3. Здатність визначати та охарактеризувати стиль письменників.  4. Здатність простежувати прояви автобіографізму в творчому доробку митців.  5. Здатність використовувати й залучати до роботи нові інформаційні технології.  6. Здатність працювати у групах, досліджуючи конкретну проблему. | | | | | | | | |
| **5. Організація навчання курсу** | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | Загальна кількість годин | | | |
| Лекції | | | | | 12 | | | |
| Практичні заняття | | | | | 18 | | | |
| Самостійна робота | | | | | 60 | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | |
| Семестр | Спеціальність | | | Курс  (рік навчання) | | | Нормативний /  Вибірковий | |
| Четвертий | 035 Філологія 035.033 Слов’янськімови та літератури переклад включно) | | | четвертий | | | вибірковий | |
| Тематика курсу | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Література | Завдання, год | | Вага оцінки | | Термін викон. |
| ***Модуль 1.***  Творчість письменників старшого покоління: основні лінії еволюції  ***Тема 1.***  Михайло Стельмах: Формування творчої особистості митця. Особливості поетики романів автора. Творчий стиль М.Стельмаха: створення неоромантичної епопеї, глибоке осягнення життя українського селянства ХХ століття, ліризація епічного викладу, своєрідне використання фольклорних традицій («Правда і кривда», «Чотири броди», «Дума про тебе» та ін.). Автобіографічна дилогія «Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір». | Лекція  Практичне заняття із залученням мультимед. Перегляд уривку фільму «Гуси-лебеді летять» | | 10-14 | Опрацювати праці  (2 год.)  Перегляд фільму «Чотири броди Михайла Стельмаха». Укртелефільм.  (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Андрій Малишко: Поезія повоєнних років (зб. «Полудень віку», „Дорога під яворами“). Багатство поетичної мови, фольклорна основа. Поглиблення філософського звучання, звернення до медитативної лірики у зб. „Синій літопис“, „Серпень душі моєї“. Пісенна лірика. | Самостійна робота | | Пісенно-поетична творчість Андрія Малишка. | Букша, Т. Материнська любов і синівська вдячність у «Пісні про рушник» А. Малишка /   Українська література в загальноосвітній школі. 2013.  № 11. С. 37-38.  Прочитати поезії.  Послухати їх музичне виконання (2 год).  Вивчити напам'ять поезію на вибір (2 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 2.**  Олесь Гончар: Оглядпрозовогодоробку. Своєрідністьхудожнього стилю. Художняконцепціядійсності в малійпрозі («Модри камень», «Кресафт», «За митьщаст» та ін.). Роман «Собор» (історіянаписання і друку; проблема характеру, психологічноїструктурилюдськихпочуттів). | Практичне заняття | | 9, 15-20 | Законспектувати Хороб М. «Кресафт» О.Гончара: онтологічні засади художнього мислення/ Грані художнього буття: нариси з укр.літ.ХХ ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 20123 С.213-220.  Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  2 год | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Роман у новелах «Тронка» (підтекститвору; особливості українського світовідчуття). | Самостійна робота | | Степаненко М. І. Літературнийпростір «Щоденників» Олеся Гончара :монографія / М.І. Степаненко. — Полтава : ТОВ «АСМ»“, 2010. — 528с. | Прочитати та письмово охарактериз. Роман у новелах Олеся Гончара проаналізувати його «Щоденник»  (6 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 3.**  Павло Загребельний: Огляд творчого доробку.Авторська  художньо-філософська  концепція у романі «Диво».Історико-психологічні романи «Роксолана» і «Євпраксія». Каталізуючийвплив на літературнийпроцес 80-90-х роківроманів «Гола душа», «Юлія», «Брухт» та ін (на вибір). Новаторство митця. | Лекція  Практичне заняття | | 21-28 | Проаналіз. роман «Роксолана» в типологічном  Зіставленні  Центральних  характерів у творах: «Неопалима купина» С.Плачинди та «Роксоляна» О. Назарука.  (4 год.) | | Максим.  оцінка – 5 б. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| ***Модуль 2.***  **Українське шістдесятництво**  ***Тема 4. Поезія***  Політичні витоки радянського «шістдесятництва», його зв’язок із лібералізацією режиму. Відродження живого громадянського життя у творчості «шістдесятників». Естетичні засади. Багатство тем, поглиблення проблематики та мистецького пошуку в поезії.  Василь Симоненко: Риси поетичного стилю. Мотиви, образи збірки «Тиша і грім». Утвердження неповторності кожної особистості (зб. «Земне тяжіння»). Сатиричні твори. Збірка новел «Вино з троянд»: ідейно художні орієнтири, оригінальність стилю. Щоденник «Окрайці думок». | Лекція з мультимедійними засобами.  Практичне заняття. | | Людмила Тарнашинська. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління (історико-літературний та поетикальнийаспекти) – К.: Смолоскип, 2010.- 632 с.  34-42 | Презентація проекту  «Поети-шістдесятники»  Тарнашинська Л. Сюжет Доби дискурс шістдесятництва в українській  літературі ХХ століття. К.: Академперіодика, 2013. 678 с.  (2 год.)  На основі віршів, яку вивч. у школі («Злодій», «Дума про щастя», «Дід умер», «Баба Онися», «Некролог кукурудзяному качанові» та ін.)  Підготуйте проект «Василь Симоненко – геніальний творець громадянської лірики»  (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять  Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 5.**  Ліна Костенко: Мотиви, образ ліричноїгероїні (зб. «Над берегами вічноїріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», Вибране“). Естетична повноцінність слова. Історична драма «Маруся Чурай». Роман у віршах «Берестечко». Драматичні поеми «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських» Поема-балада «Скіфська Одіссея» - ілюзія втечі в минуле (роздуми про руйнівну силу часу, про втрати людства на шляхах історії тощо.). | Практичне  заняття | | 43-55 | Законспект.  працю Ліни Костенко «Гуманітарна аура нації або дефект головного дзеркала». К. : Вид. дім: Києво-Могилянська акад.», 2005.- 32 с.  Опрацювативідповідніхудожні і наукові (науково-методичні) джерела  (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Іван Драч: Мотиви і образизб. «Соняшник», «Протуберанці серц», «До джерел», «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч». Рисипоетичного стилю.Драматичні поеми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко-Сольвейг». Проблематика. Образи. Поетика. | Самостійна робота | | 56-63 | І. Драч і кіно (кінодраматургія: «Криниця для спраглих», «Іду до тебе» та ін.).  Опрацювати відповідні художні і наукові (науково-методичні) джерела  ( 6 год.) | | Максим.  оцінка –10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Дмитро Павличко: Риси поетичного стилю. Сонет у творчості Д.Павличка Інтимна лірика. | Самостійна робота | | Пісенно-поетична творчість Дмитра Павличка. | Прочитати поезії.  Послухати їх музичне виконання (2 год).  Вивчити напам'ять поезію на вибір (4 год). | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Микола Вінграновський: Лірикамитця. Особливостітворчого почерку. Інтимналірика (зб. «Цюжінку я люблю» та ін. Поезії). | Самостійна робота | | 8, 64 | Салига Т. «Цей Микола Вінграновський...» (аналіз одного твору) *Слово і час.* 2011. № 11. С. 56-65.  Салига Т. Микола Вінграновсь-кий: «...Не одійдемій голос, голос мій не відлюбиться...» Слово і час. 2012. № 1. С.17-29.  (6 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
|  |  | |  |  | |  | |  |
| **Тема 6.**  Василь Стус: Хресна дорога поета. Неоднозначний образ України — вісь поезії Василя Стуса.Тема митця і мистецтва у творчостіпоета (Стус і Шевченко, Стус і Рільке).Екзистенційне прочитання поезії. В.Стус — літературний критик. | Практичне заняття | | 65-69 | Творча співпраця Сергія Параджанова та Івана Миколайчука.  Перегляд фільму «Заборонений» про В. Стуса  (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 7. Проза**  Григір Тютюнник: Життєвапозиціяписьменника. Гуманізм як основа світобаченнямитця. Неореалізм як стильова домінанта малої епічної прози Григора Тютюнника. Жанрово-тематичне коло творів Григора Тютюнника. Майстерність Тютюнника у творенні неповторних характерів в оповіданнях «Дивак», «М’який», «Бовку»“, «Нюр»“ та ін. Морально-етична проблематика новел («Син приїхав», «Оддавали Катрю», «Три зозулі з поклоном», «Кізонька» тощо ). Автобіографічні твори («Облога», «Вогник далеко в степу», «Климко», «День мійсуботній»). | Лекція  Практичне заняття | | 9, 70-74 | Написати проб-лемний есей:«Є вічна загадка любові...». за новелою Григора Тютюнника «Три зозулі з поклоном»  (Розвиток критичного і толерантного мислення)  Опрацювативідповідніхудожні і наукові (науково-методичні) джерела  (4 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 8.**  Різноманітність прози 60-80-х років, динамічний розвиток усіх прозових жанрів, взаємодія їх і утворення цікавих гібридних форм (умовно-алегорична проза Є.Гуцала, В.Дрозда, В.Земляка, В.Шевчука; | Лекція | | 7, 9, | Окреслити історію розвитку терміну «химерна проза» в українській літературі; дослідити літературознавчий аспект художньої умовності. | |  | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Тема 9.**  Основні проблеми новелістики В.Шевчука, її гуманістичні засади, міфологічний та історичний антураж. Новела як базова літературна форма у творчості письменника («Дорога», «Сотниківн», «Три листки за вікном»). Реалізація універсальної концепції світобудови в романі «Дім не горі». | Практичне заняття з мультимедійними засобами. | | 8, 75-79 | Опрацювати:  М Хороб «Химери зеленого літа» Валерія Шевчука: техніка письма;  «Сота відьма» Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання;  Дискурс кольористики в малій прозі Валерія Шевчука («Профілі на камені» / Грані Худ.буття: нариси з укр.літ. ХХ ст. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. С.278-314.  (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Темадля самостійного опрацювання.  Виокреслення жанрово-тематичного утворення історичного роману П.Загребельного, Р.Іваничука, Р.Федоріва, Ю.Мушкетика; | Самостійна робота | | Андрусів С. Українськийісторичний роман: онтологія та типологія жанру. *Artline.*1997. № 4. С. 36 – 37  Мельнікова Ю. О. Ґенезаісторичного роману в літературознавстві як однієї з модифікацій жанру. Актуальніпитанняслов’янськоїфілології: Лінгвістика та літературознавство :міжвуз. зб. наук. ст. Бердянськ : БДПУ, 2010.Вип. ХХІІІ. Ч.2. С. 55 66. | З‘ясувати генезу історичного роману в українському літературознавстві як однієї із модифікацій літературного жанру  Створити бук-трейлеріндивідуальноаборозробитиспільний проект командою за художніми тво-рами Р.Іваничука, Р.Федоріва, Ю.Мушкетика (за вибором студента)  (8 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| **Змістовий модуль 3 Літературно-мистецьке життя в Україні кінця ХХ ст. Творче життя літературних поколінь.**  **Тема 10.** Творчі об’єднання і спілки в постколоніальній літературній Україні.  Українська дискусія про постмодернізм. Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі. Неопозитивізм, неомодернізм, постмодернізм – провідні її естетичні орієнтації.  Поколіннєва класифікація (від шістдесятників до позадесятників).  Основні положення естетичної концепції постмодернізму і специфіка її вияву в українській літературі.  Неомодерний стиль як компенсаціярозгромленогоукраїнськогомодернізму. | Проблемна лекція | | Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період. [Текст]: Навчальнийпосібник. К.: Академія, 2008. – 248 с. | Опрацювативідповідніхудожні і наукові (науково-методичні) джерела  (2 год.) | |  | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання. Параметри пошуків української поезії  Література і політика. Мистецький доробок поетів «київської школи». І. Римарук в контексті літератури «вісімдесятників»  Творчість М.Воробйова. Поетика сучасного вірша: форми, жанри, теми, мотиви, стилістика. Сергій Жадан, О.Ірванець, В.Цибулько, М.Сорока, Юрій Андрухович та гурт «Карбідо». | Самостійна робота | | 80, 81  Андрусяк І. Київська школа як «нова класика» - Режим доступу:  http://dyskurs.ru/HolobVorob.htm | Законспектува\_ти працю Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення (модерні стильові течії):монографія. Львів:НЛУ імені І.Франка, 2010. 700 с.  Зробити тематичні презентації.  ( 6 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
|  |  | |  |  | |  | |  |
| **Тема 11.**  Ідейно-тематичні, стильові, жанрові характеристики сучасної прози.  Стильові особливості прози представників «станіславського феномену»(Ю.Андрухович, Ю.Іздрик, Т.Прохасько, С.Процюк). | Практичне заняття з мультимедійними засобами. | | 1 - 9 | Опрацювати: М.Хороб «Від традицій до постмодерну: рух героя української малої прози 60-х – 90-х рр.ХХ ст.» /Грані художнього буття: нариси з укр.літ. ХХ ст…Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013, С. 257-270.  Переглянути літературні проекти С.Процюка, Ю.Андрухови-ча. (2 год.) | | Максим.  оцінка – 5. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
| Тема для самостійного опрацювання.  Творчийфеномен Є.Пашковського у контекстіукраїнськоїлітератури. | Самостійна робота | | 1 - 8 | Прочитати романи «Свято», «Безодня», проаналізувати прояви екзистенціальних переживань людини в романах; інтерпретація притчі про блудного сина у творах письменника.  (6 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
|  |  | |  |  | |  | |  |
| Тема для самостійного опрацювання. Гендерна  проблематика сучасної української літератури  Особливості жіночого письма (О.Забужко,О.Слоньовська,Є.Кононенко, Л.Тарнашинська, М.Дзюба, М.Матіос, С.Майданська, Г.Пагутяк та ін.). | Самостійна робота | | Тебешевська-Качак Т. Своєрідність художніх ознак жіночої прози 80-90-х рр ХХ ст.: монографія. – Тернопіль, 2009. | Прочитати твори письменниць, проаналізувати основні проблеми,з’ясувати риси поетики.  Підготувати тематичні презентації.  (6 год.) | | Максим.  оцінка – 10. | | Протягом семестру  Згідно з розкладом занять Протягом семестру  Згідно з розкладом занять |
|  |  | |  |  | |  | |  |
|  |  | |  |  | |  | |  |
| **6. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | Вид контролю – екзамен. Максимальна оцінка – 100 балів. Допуск до екзамену – максимально 50 балів (оцінки за практичнізаняття – 30 балів, за контрольну роботу – 10 балів, за самостійну роботу – 10 балів). Екзамен – 50 балів.  Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»). | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | Ви повинні виконати контрольну роботу, що складається з теоретичного питання, практичного завдань для перевірки навиків та здібностей, зокрема уміння зробити ідейно-художній аналіз тексту, характеризувати стиль письменника, закономірності розвитку літературного процесу. | | | | | | |
| Практичні заняття | | Максимальна оцінка за кожне заняття 5 балів. Наприкінці курсу виводимо середній показник, який множимо на коофіцієнт, який дозволяє отримати максимальну оцінку – 50 балів. | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | Виконання 50 % завдань. | | | | | | |
| **7. Політика курсу** | | | | | | | | |
| Студент повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Забороняються плагіат та списування. Заохочується активність, ініціативність, творчий підхід. Обов’язковим є прочитання художніх текстів, які виносяться на обговорення.  Лекційні заняття не відпрацьовуються, але знання лекційного матеріалу обов’язкове.  Пропуски практичних занять відпрацьовуються наступним чином: опрацювання теми, усна або письмова відповідь. Тестування наприкінці курсу.  Обов’язковим є написання контрольної роботи та виконання самостійної роботи.  Викладач гарантує доступність зустрічей як, у межах університету, так і можливість заочної комунікації та консультування (телефон, вайбер, електронна пошта). | | | | | | | | |
| **8. Рекомендована література** | | | | | | | | |
| 1. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн.: підруч. для студ. гуманіт. спец. вищ. закл. освіти. Кн. 2 Друга половина ХХ століття / В.П. Агєєва, С.М. Андрусів, С.Л. Бойко; ред. В.Г. Дончик.К.: Либідь, 1998. 2. Українське слово: Хрестоматіяукраїнськоїлітератури та літературної критики ХХ століття : в 4-х кн. К. : Аконіт, 2001. 3. **Бернадська Н.**Українськалiтература ХХ століття: навч. посiб. для старшокл. та вступників до вищихнавч. Закладів/ Вид. 4-те, виправлене. К.: Знання-Прес, 2008. 4. Білецький Л. Основиукраїнськоїлітературно-наукової критики: спробалітературно-науковоїметодології. К., 1997. 5. Гроно нездоланних співців:Літературні портрети українських письменників ХХ століття, твори яких увійшли до оновлених шкільних програм: Навчальний посібник для вчителів та учнів старших класів. К. : Український письменник, 1997. 6. ПавличкоС.Д. Дискурс модернізму в українській літературі : монографія. / 2-е вид., перероб. і доп. К. : Либідь, 1999. 447 с 7. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво: профілі на тлі покоління. (Історико-літературний та поетикальний аспекти):монографія / Людмила Тарнашинська ; Ін-т л-риім. Т.Г. Шевченка НАН України. К. : Смолоскип, 2010. 627с. 8. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодернийперіод/ - [Текст]: Навчальний посібник. К.: Академія, 2008. 248 с. 9. Хороб М. Грані художнього буття: нариси з країнської літератури ХХ століття: (дослідження, статті, критичні етюди)/ Марта Хороб. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013.- 428 с. 10. Мацько, В. Особливості вивчення творчості Михайла Стельмаха в школі / В. Мацько // Стельмах Михайло у новітніх парадигмах науковогознання [Текст]: зб. матеріалівВсеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 105-річчю від дня народж.письменника / гол. ред. О.М.Куцевол. Вінниця, 2017.  С. 31 - 37. 11. Павличко Д. З глибин народного життя : про М. Стельмаха / Літературознавство. Критика . К., 2007. — Т.1 :Українська література. С. 354-356. 12. Ткачук М. Гетеродієгетичний наратор як творець фікційного світу романів Михайла Стельмаха. Наративні моделі українського письменства. Тернопіль, 2007. С.402-425. 13. Штейнбук Ф. 14. «Гуси-лебеді летять» Михайла Стельмаха в контекст ітілесно-міметичного методу аналізу художніх творів / Ф.М. Штейнбук // Вісник Запорізького національного університету. Серія :Філологіні науки : зб. наук. праць. Запоріжжя, 2010. № 1. С.274-279. 15. Гоян Я. Собор української душі. Літературний портрет Олеся Гончара. К., 2003. 16. Пащенко В. Олесь Гончар на захисті духовних святинь народу (на прикладі роману «Собор») / В. Пащенко // Філософські обрії. 2008. № 19 С. 162-175. 17. П’янов В. Прилітали лелеки.... Визначні, відомі й „та інші“. К., 2002.-С. 84-220. 18. Степаненко М. І. Літературний простір «Щоденників» Олеся Гончара :монографія / М.І. Степаненко. — Полтава : ТОВ «АСМІ», 2010. 528с. 19. «Україна — моя пектораль» / Упор. Пушкін В., Ігнатієва С., Цюп’як І. Дніпропетровськ : НГУ, 2005. 20. Феномен Олеся Гончара в духовному простор іукраїнства :зб. наук. ст. М-во освіти і науки України, Полтавський держ. пед. ун-т ім. В.Г. Короленка. Полтава: АСМІ, 2008. 456 с. 21. Єременко, О. Вивчаємо роман «Диво» Павла Загребельного . Українськалітература в загальноосвітній школі.  2013.  № 3.  С. 35 - 38. 22. Єременко, О. Диво від Павла Загребельного: на шляху пізнання особистості в історії й історії в особистості. Матеріали до бінарного уроку за романом "Диво" П. Загребельного./ Українська література в загальноосвітній школі.  2010.  № 4. С. 25-30. 23. Білик Н. Міфологічний вимір семантики ключового знака-символу в романах П.Загребельного „Диво“ і „Первоміст“. Слово і час. 2009. №10. С. 66-76. 24. Загарук П. Храм і соціуму романахО.Гончара «Собор» та П.Загребельного «Диво» . Укр. мова і літ. в школі. 2006. № 4. С. 25-30. 25. Марко В. Особливості внутрішнього монологу у творах Павла Загребельного ( «Я Богдан», «Тисячолітній Миколай», «Гола душа»). Дивослово. 2007. № 1. С. 53-56. 26. Панченко В. Тисячолітній Загребельний (Сторінки спогадів і подорожні нотатки з малої батьківщини письменника). Дивослово. 2009. № 7-8. С.62-67. 27. Свербілова Т. П’єси Івана Кочерги та проблема визначеннясоцреалізму як масовоїкультури. Слово і час. 2006. № 10. С. 8-21. 28. Хороб С. Іван Кочерга теоретик драми // Українськадраматургія: крізьвиміри часу (Теоретичні та історико-літературніаспектидрами). Івано-Франківськ, 1999. С. 5-24; 130-136. 29. Хороб С. Українська символістська драма // Хороб С. Українська модерна драма кінця XIX - початку XX століття. Івано-Франківськ, 2002. С 126-249. 30. Царик Н. Художня інтерпретація українсько-польського конфлікту в історичній драмі І.Кочерги «Алмазнежорно» Науковий вісник Волинського національного університету імені ЛесіУкраїнки. 2010. № 21. С. 47-52. 31. Витрикуш Г. Історичне минулеУкраїни у творчості Л. Костенко та В. Симоненка. Українська література в загальноосвітній школі. 2009. № 12. С. 29-34. 32. Дзюба І. З криниці літ : у 3-х т. К. :Києво-Могилянська Академія, 2006-2007. Т.3. 896с. 33. Лутай, О. І. Казка В. Симоненка «Подорож в країну навпаки»  Вивчаємо українську мову та літературу.  2015.  № 19-21.  С. 49 - 51. 34. Витрикуш, Г. Образ Кассандри в поезіїшістдесятників. Українська література в загальноосвітній школі.  2009.  № 11.  С. 31-32. 35. Пахаренко В. Як вінішов: (Духовний профіль Василя Симоненка на тлі його доби : літературознавчий есей. Черкаси : Брама . Україна, 2004. 52 с. 36. Романенко Ю. «Витязь молодої української поезії» :Життєтворчість Василя Симоненка Дивослово. Українська мова й література в навчальних закладах. 2010. № 1. С. 11-17. 37. Романова Н. Альтернативна модель суспільства в сатиричнійтворчості Василя Симоненка. Слово і час. 2010. № 1. С. 52-56. 38. Соя Б. Вивчення творчості Василя Симоненка в школі :посібник для вчителя. Тернопіль: Підручники і посібники, 2003. 64 с. 39. Фурсова Л. Проблемніситуації в роботі з поетичимтвором. Аналізуємо поезію В.Симоненка „»Лебеді материнства». Українська література в загальноосвітній школі. 2008. № 1. С. 27-32. 40. Барабаш С. Г. Душа прозріє всесвітом очей…: поетичнийсвіт Л. Костенко. Кіровоград: Поліграф-Терція, 2003, 271 с. 41. Бондаренко Ю. «Тут споконвіку скрізь лилася кров» (Картини національної трагедії України в романі Л.Костенко «Маруся Чурай»). Українська література в загальноосвітній школі. 2000. № 6. С.9-15. 42. Брюховецький В. Ліна Костенко: Нарис творчості. К. Дніпро, 1990. 204с. 43. Витрикуш Г. Історичн еминулеУкраїни в творчості Л. Костенко Українськалітература в загальноосвітнійшколі. 2009. № 12. С. 29-34. 44. Дзюба І. Є поети для епох. К.: Либідь, 2011. 208с. 45. Дроздовський Д. «Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічни», або післямова до круглого столу [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.dt.ua/3000/3680/50636/> 46. Жуковська Г. «Усе іде, але не все минає». Пам’ять і час у творчості Ліни Костенко :Монографія. К. : Книга, 2010. 188с. 47. Іванишин П. національний спосіб розуміння в поезії Т.Шевченка, Є.Маланюка, Л.Костенко :монографія. К. Академвидав, 2008 392с. 48. Жадан Ліна Костенко. Незнаний кадр незіграної ролі. Текст та його інтерпретації  Українська мова й література в школах України.  2018.  № 10.  С. 24 - 25. 49. Кодак М. «Берестечко» : один урок українству. Слово і час. 2000. № 1. С.48-49. 50. Кудрявцев М. Особистість і історія, митець і час («Сніг у Флоренції») // Українська мова та література. 1998. № 20. С.4; Урок української.  2000. № 2. С.60-62. 51. Панченко В. Поезія Ліни Костенко :монографія. Кіровоград, 1997. 48с. 52. Поезія Ліни Костенко в часах перехідних і вічних :матеріали круглого столу. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. 105с. 53. Бутенко М. Чорнобиль кличе на сполох. І.Драч «Чорнобильська Мадонна» : урок пам’яті в 11 кл. Вивчаємо українську мову та літературу. 2008. № 12. С. 17-20. 54. Витрикуш Г. Образи видатних людей минулого в поезії Івана Драча. Укр. л-ра в загальноасв. шк. 2010. № 3. С. 40-41. 55. Дзюба І. „Народжуйте себе, допокисвіту…“ (Іван Драч). З криниці літ. У 3т. Т.3. Літературні портрети. К. 2007. С. 584-602. 56. Кордон А. Протуберанці душі поета. Дивослово. 2010. № 8 С. 21-22. 57. Новиченко Л. Синхрофазотрони посеред калини // Драч І. Вибрані твори: в 2-х т. — Т.1. — С.З-34. 58. Скуратко Т Методика шкільного вивчення поезії Івана Драча. Наукові записки Тернопільського нац.педагогічного університету [Текст] / за ред. М.П.Ткачука. – Тернопіль, 2014.  С. 130 - 139.  (Сер. Літературознавство ; № 41) 59. Салига Т. І калина з Теліжинець, і полин з Чорнобиля (Іван Драч)/ Воздвиження храму/ Л., 2008. С.317-323. 60. Бідованець Т. Інтертекстуальне поле драм. поеми  „Соловейко Сольвейг“  Івана Драча [Електронний ресурс]. Режим доступу :<http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1194/1/Bidovanecs.pdf> 61. Маршал Вінграновський. Книга про поета (спогади, есеї, листи, інтерв’ю) / передм., упорядкув. П. Вольвача. К. :Ярославів Вал, 2011. 480с. 62. Бондаренко А. Час вибору: Вивченнятворчості Василя Стуса в школі  :посібник. К. :Академія, 2003. 232 с. 63. Василь Стус в контексті європейської літератури // Матеріали ІІ Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої вшануванню пам’яті письменника, літературознавця, мислителя і громадянина. Донецьк, 2001. 64. Коцюбинська М. Василь Стус у контекстісьогоднішньоїкультурноїситуації. Слово і час. 1998. № 6. С. 17-28. 65. Дзюрак, О. Роздуми про сенслюдськогожиття у світлітворчості Василя Стуса : Конспект уроку, 11 клас. Дивослово.  2018.  № 6.  С. 16 - 19. 66. НецензурнийСтус. Книга у 2-х частинах (Упорядк. Б.Підгірного). Тернопіль, 2003. 67. Астаф’єв О. Еволюціяхудожнього портрета у прозі ГригораТютюнника / О. Астаф’єв // „Прийшов, щоб не розлучатися...“: Напошану 70-річчя ГригораТютюнника: Наук.зб. — К., 2005. — С. 17-21 68. Дончик В. Г. З потоку літ і літ потоку: [Згадка про життя і творчість Григора Тютюнника]. К.: ВД «Стилос», 2003. 556 с. 69. Іванченко Н. ОповіданняГригораТютюнника «Зав’язь». Дивослово. — 2006. № 9. С. 15-16. 70. Історія української літератури XX ст.: У 2 кн. За ред. В.Т. Дончика. К., 71. Карабльова О., Клименко З. Дитячий світ у прозі ГригораТютюнника. Актуальні проблеми слов’янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. 2009. Вип. XXI. С. 381-389. 72. Горнятко-Шумилович А.  Твори Валерія Шевчука як різновид «химерної»  прози. Львів: Каменяр, 1999. 35с. 73. Корогодський Р. У пошукахвнутрішньоїлюдини : [і дороги, і правди, і життя]. К.: Гелікон, 2002. 197с. 74. Мовчан Р. Валерій Шевчук. Українська проза XX століття в іменах: посіб. для старшокласників, студентів, учителів. К., 1997. Вип. 1. С. 200-216. 75. Смольницька О. Релігійний та міфологічний підтекст оповідання Валерія Шевчука «Свічення» (роман-балада «Дім на гор» : система національни хархетипів. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічний збірник з регіональних проблем. 2010. № 20. 76. Хороб М. Художній світ Валерія Шевчука: мистецтво творення оповідання. Волинь-Житомирщина. Історико-філологічнийз бірник з регіональних проблем. 2010. № 20. 77. Гаєвська, С. А. Проблема людини в суспільстві (за твором В. Дрозда «Білий кінь Шептало»)…. Вивчаємо українську мову та літературу.  2014.  № 27.  С. 26 – 29. 78. Міськевич, Л. Євген Гуцало «Сім'я дикої качки». Твір про людину й світкрізь призму морально-етичних проблем. Українськамова та література.  2018.  № 7-8.  С. 77 - 80. 79. Бутурлим Т. Утвердження життєвих цінностей у поезії Олександра Ірванця. Урок в 11 класі. Дивослово.  2017.  № 6.  С. 7 - 11. 80. Бутурлим, Т. Як мислити позитивно у складнихсоціально-політичнихумовах ХХІ ст. Урок в 11 класі за поезією СергіяЖадана.  Дивослово. – 2017. – № 6. – С. 11 - 16. | | | | | | | | |

**Матеріалинавчально-методичного комплексу:**

**Питання для поточного та підсумкового контролю.**

1. Проблематика, система образів-персонажів у ліричних повістях М.Стельмаха («Гуси-лебеді летять» та «Щедрий вечір») і романах («Правда і кривда», «Дума про тебе», «Чотири броди»). Риси стилю.
2. Поетичний феномен В.Стуса.
3. Проза Олеся Гончара («Людина і зброя», «Тронка», «Собор»). Своєрідність художнього стилю. Мала проза («МодриКамень», «За мить щастя», «Пізнє прозріння», «Спогад про океан»).
4. В.Симоненко – поет-«шістдесятник». Продовження традицій Т.Шевченка («Де зараз ви, кати мого народу», «Казка про Дурила», «Прирученим патріотам» та ін.): мотиви, стиль письменника. Проза, щоденник.
5. Мотиви і образи поезій у збірках Д.Павличка («Правда кличе», «Гранослов», «Задивлений у будущину», «Рубаї», «Покаянні псалми», «Ностальгія», «Вірші з Майдану» та ін.); інтимно-еротична лірика («Таємниця твого обличчя», «Золоте ябко»); пісенна, перекладацька і літературознавча творчість митця. Поетика творів.
6. У поетичномусвітіІ.Драчавід 60-х до 90-х рр.: (збірки «Соняшник», «До джерел», – «Вогонь з попелу», «Сізіфів меч», «Сивим конем»чиін. Рисипоетичного стилю. Драматичніпоеми «Чорнобильська мадонна», «Соловейко – Сольвейг»).
7. У світі поезії Ліни Костенко («Над берегами вічної ріки», «Неповторність», «Сад нетанучих скульптур», «Вибране», «Мадонна перехресть», «Гіацинтове сонце», «Річка Геракліта»). Мотиви, образ ліричної героїні, поетика. Поеми та драматичні поеми Ліни Костенко («Скіфська Одісея», «Сніг у Флоренції», «Дума про братів неазовських»). Історизм мислення і філософське звучання. Національне і загальнолюдське.
8. Історичні романи у віршах «Маруся Чурай», «Берестечко» Ліни Костенко. Жанрово-стильові особливості.
9. Особливості розвитку сучасної історичної романістики (П.Загребельний, Р.Іваничук, Р.Федорів, Раїса Іванченко, Ю.Мушкетик, С.Пушик, Вал.Шевчук та ін.).
10. «Нью-Йоркська поетична група» (Б.Бойчук, Б.Рубчак, Ю.Тарнавський, П.Килина, В.Барка,, О.Зуєвський та ін.). Риси стилю. Спільне і відмінне між «Нью-Йоркською поетичною групою» і «пражанами», НЙП і «молодомузівцями», НЙП і поетами- “шістдесятниками”.
11. Сучасна українська поезія: від 60-х до 90-х та поч. ХХІ ст. (Ліна Костенко, М.Вінграновський, В.Симоненко, В.Стус, Д.Павличко, І.Драч, І.Жиленко, І.Світличний та ін.), поети 80-90х рр. – поч. ХХІ ст. («Київська школа поетів»: В.Герасим’юк, І.Малкович, О.Забужко, Ю.Андрухович, С.Жадан та ін.); етапний пафос неоавангардизму («Бу-Ба-Бу», «ЛуГоСаду», «Червоної фіри», «Нової дегенерації», «Станіславівського феномену» тощо). Риси поетичного стилю.
12. Сучасна українська проза: від 60-х — 90-х рр. – поч. ХХІ ст. (Є.Гуцало, Ю.Щербак, Г.Тютюнник, Вал.Шевчук, В.Дрозд, Р.Іваничук, Ю.Мушкетик, Р.Федорів, С.Пушик та ін.): творчість письменників кінця 80-х–90-х — початку ХХІ ст.: Ю.Андрухович, В.Неборак, О.Ірванець, О.Забужко, Галина Пагутяк, Ю.Винничук, М.Матіос, В.Мастерова, В.Медвідь, Є.Пашковський, О.Ульяненко, С.Процюк, прозаїки «Станіславівського феномену», Т.Прохасько, Іздрик, Т.Малярчук чи ін.
13. Своєрідність українського постмодернізму (Юрій Андрухович, Оксана Забужко, О. Ірванець, В. Неборак, Любко Дереш, Ю. Іздрик, Г. Прохасько чи ін., огляд художніх антологій 90-х рр.: «Квіти в темній кімнаті», «Тексти», «Десять українських поетів», «Десять українських прозаїків», «Незнайома», «Приватна колекція» та ін.). Риси стилю.

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 4**

1. Майстерність лаконічного психологічного малюнку. Продовження новелістичної традиції В.Стефаника та Г.Косинки у творчості Г.Тютюнника («Три зозулі з поклоном», «Оддавали Катрю», «Зав’язь» та ін.).
2. Ода хліборобові й утвердження безсмертя простої людини в поезії В.Симоненка («Злодій», «Дід умер», «Дума про щастя» та ін.).
3. Проблема особистої свободи і моральної відповідальності у драматичній поемі Л.Костенко «Сніг у Флоренції».
4. У поемі І.Драча «Чорнобильська мадонна» один із циклів називається:

а) «Ода смерті»

б) «Ода життю»

в) «Ода любові»

г) «Ода молодості»

Затверджено на засіданнікафедриукраїнськоїлітератури.

Протокол № від 2019 р.

Екзаменатор (доц. Залевська О.М.)

Зав. кафедрою (проф. Хороб С.І.)

***Зразоктестів***

1. У новелі О.Гончара „Залізний острів” („Тронка”) головна героїня працює:

вожатою

продавцем

учителькою

дояркою

1. Головний герой новели О.Гончара „За мить щастя” здійснює страшний вчинок:

убиває кохану Лору

убиває чоловіка Лори

убиває голову колгоспу

убиває коня

1. Після смерті матері Олеся Гончара взяли на виховання:

брат із дружиною

двоюрідна сестра з чоловіком

тітка з дядьком

бабуся з дідусем

1. Який собор запав у душу Олесеві Гончареві і став поштовхом до написання роману „Собор”?

Софія Київська

Троїцький собор у Новомосковську

Козацький собор у Хмельницькому

Андріївська церква

1. Зі скількох новел складається роман О.Гончара „Тронка”?

дванадцяти

тринадцяти

шістнадцяти

двадцяти

1. Про кохання радянського солдата і словацької дівчини написав О.Гончар у творі:

„Тронка”

„Кресафт”

„МодриКамень”

„Берег любові”

1. Стосунки якої закоханої пари змальовує Г.Тютюнник у новелі „Зав’язь”?

Миколи і Оленки

Миколи і Соні

Івана і Марічки

Степана і Зоськи

1. В останньому листі Михайла (Г.Тютюнник „Зав’язь”) було закреслено і знову написано:

не суди мене гірко

Сибір неісходиму

болить серце

передай три зозулі

1. Головний герой оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав”:

Никифор Дзякун

Дмитро Лобода

Павло Дзякун

Григорій Отава

1. Григір Тютюнник писав у щоденнику: „Іноді я відчуваю людину…

як мати рідну дитину

як рана сіль

як минуле мого роду

як буття

1. Яка подія стала поштовхом до написання Г.Тютюнником новели „Три зозулі з поклоном”?

поїздка до рідного села

смерть матері

пісня сліпого бандуриста

зустріч з першим коханням

1. Чому сумно на весіллі в Катрі (Г.Тютюнник „Оддавали Катрю”)?

Катря покидає село, а місто ще не стало їй рідним

Катря вирішила залишитись у селі

Катря знає, що наречений її не кохає

Катря мусить залишити цуценя

1. В якому творі Г.Тютюнник милується Данилом і Полькою, які до старості пронесли почуття любові та поваги один до одного?

„День мій суботній”

„Холодна м’ята”

„Син приїхав”

„Деревій”

1. Назвіть твори, в яких Г.Тютюнник зобразив зловісних типів, породжених сталінською епохою:

„Зав’язь”, „Холодна м’ята”

„Смерть кавалера”, „Поминали Маркіяна”

„Климко”, „Іван Срібний”

„Син приїхав”, „Обнова”

1. Назвіть ім’я одного із персонажів Г.Тютюнника, який слово „немов” тулив скрізь, де тільки воно тулилось:

Свирид

Микола

Нюра

Маркіян

1. Оповідання Г.Тютюнника „Син приїхав” завершується тим, що головний герой:

побився з лісником

посварився з тестем

повернувся з родиною додому

пішов знімати акумулятор з москвича

1. До творів Г.Тютюнника про життя учнів ремісничого училище належать:

„Зав’язь”, „Холодна м’ята”

„Смерть кавалера”, „Вогник далеко в степу”

„Климко”, „Іван Срібний”

„Син приїхав”, „Обнова”

1. Зимовими вечорами дід Лаврін (Г.Тютюнник „Зав’язь”) полюбляв розповідати внукові

про героїзм козаків

про своє перше кохання

про австрійський полон

про красу праці на землі

1. У поезії „Баба Онися” В.Симоненко пропонує:

воздвигнути бабі Онисі пам’ятник у Москві

привезти бабу Онисю в Москву на екскурсію

організувати зустріч у Москві з онуками

обрати бабу Онисю депутатом

1. Назву „Мистецькеоб’єднання „Березіль” (МОБ) отримало:

відназвимісяця, коли народився Лесь Курбас

відназвивіршанорвезькогописьменникаБ.Б’єрнсона

відназви свята 8 Березня

відназвивіршаросійськогописьменникаС.Єсеніна

1. Лесь Курбасорієнтувався на модерновий тип мистецько-образного мислення, репрезентований таким різновидом як:

синтез класицизму і романтизму

синтез синтементалізму і фантасмогорійності

синтез конструктивізму і фантасмогорійності

синтез експресіонізму і неокласицизму

1. „Людина - натура творча. Людині треба, щобїї робота залишаласяпіслянеїсамоїжити. Тоділюдинапрацюватиме так, як співає”, — це слова одного з героїв роману Ю.Яновського „Майстер корабля”:

Професора

ТО-МА-КІ

Сева

Богдана

1. У якому творі Ю.Яновського Україна постає у прогностичному вимірі, набуває історіософського характеру?

„Вершники”

„Байгород”

„Майстер корабля”

„Історія попільниці”

1. „Колюче щастя” привиджується ліричному героєві М.Вінграновського в образі:

молодоїмузи

сеньйоритиакації

старенькоїматері

сестри

1. „За літом літо, літо літо лове”, — прийом кондублікації характерний для індивідуального стилю:

М.Вінграновського

В.Симоненка

І.Драча

Д.Павличка

1. Образ Дніпра займає вагоме місце у віршах поета-шістдесятника:

В.Симоненка

Д.Павличка

М.Вінграновського

Б.Олійника

1. „Атомні прелюди” — це назва однієї зі зіброк:

В.Стуса

А.Малишка

І.Драча

М.Вінграновського

1. Шептало (В.Дрозд „Білий кінь Шептало”) знав уподобання Івася і йшов до:

лісу

стайні

саду

колгоспного поля

1. Фундатром якої прозової школи вважають В.Шевчука?

Житомирської

Станіславської

Київської

Луганської

1. Образ „країни морозива в крихких рускотливих відерцях, які обгризаєш, наче шкіру груші, аби потім надовше лишився в роті смак солодкого закрижавілого молока” знаходимо у творі В.Дрозда:

„Три чарівні перлини”

„Білий кінь Шептало”

„Самотній вовк”

„Ирій”

1. Дід Денис — персонаж твору В.Дрозда:

„Самотнійвовк”

„Ирій”

„Білийкінь Шептало”

„Колесо”

1. Який твір В.Шевчук назвав „обителлю свого духу”?

„Дім на горі”

„Три листки за вікном”

„Бісплоті”

„Срібне молоко”

1. В.Шевчук удостоєний Шевченківської премії за твір:

„На полі смиренному”

„Біс плоті”

„Три листки за вікном”

„Срібне молоко”

1. Антологія поезії Нью-Йоркської групи називається:

„Захід сонця”

„Слово”

„Півстоліття напівтиші”

„Нова муза”

1. „Він важко, мов гирі, підняв свої очі і глипнув на неї, але за мить його очі знову впали в траву”, — таким змальовує В.Симоненко героя твору:

„Він заважав їй спати”

„Вино з троянд”

„Чорна підкова”

„Весілля Опанаса Крокви”

1. В якій новелі В.Симоненко творить „нову легенду про велику любов, яка вже на смертному одрі зачала життя”?

„Кукурікали півні на рушниках”

„Дума про діда”

„Чорна підкова”

„Весілля Опанаса Крокви”

**Викладач:** кандидат філологічних наук,

доцент Залевська Оксана Михайлівна