

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет філології

Кафедра світової літератури і порівняльного літературознавства

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Методологія та організація наукових досліджень – 2

Освітня програма Польська мова і література
Другий (магістерський) рівень

Спеціальність 035 Філологія
035.033 Слов'янські мови та літератури
(переклад включно), перша – польська

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “28” серпня 2018 р.

ЗМІСТ

- Загальна інформація
- Анотація до курсу
- Мета та цілі курсу
- Результати навчання (компетентності)
- Організація навчання курсу
- Система оцінювання курсу
- Політика курсу
- Рекомендована література

1. Загальна інформація					
Назва дисципліни	Методологія та організація наукових досліджень – 2				
Викладач (-і)	Професор Ігор Володимирович Козлик				
Контактний телефон викладача	(0342) 59-61-44				
Е-mail викладача	ihor.kozlyk@pnu.edu.ua				
Формат дисципліни	Очна				
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС –1,5 (45 год.)				
Посилання на сайт дистанційного навчання	http://www.d-learn.pu.if.ua/				
Консультації	Обговорення загальнометодологічних аспектів індивідуальних магістерських проектів				
2. Анотація до курсу					
Предметом вивчення навчальної дисципліни є співвідношення між літературознавством і сучасною методологічною сферою мислення і діяльності. Курс покликаний висвітлити актуальний стан методологічної сфер науки про літературу у зв'язку з кардинальною перебудовою структури сучасної методологічної сфери мислення і діяльності, а також основні засади формування наукових досліджень в літературознавстві в умовах новітньої соціокультурної ситуації after-постмодерну.					
3. Мета та завдання курсу					
Мета – дати поглиблене системне уявлення про сучасний стан методологічної сфери науки про літературу у контексті кардинальних змін методологічної сфери людського мислення і діяльності, її відношень з філософією, наукою та методологією у класичному розумінні слова. Завдання – розглянути ключові моменти змін в організації методологічної проблематики в науці про літературу, орієнтованої на засади СМД-методології.					
4. Результати навчання (компетентності)					
Здатність орієнтуватися у сучасних тенденціях функціонування методологічної сфери сучасної науки про літературу і вибудовувати літературознавчу науково-дослідну діяльність відповідно до параметрів системомислєдїяльнїсної методології. Формувати уміння структурувати зміст навчального матеріалу в логічній і критичній послідовності. Здатність працювати індивідуально, у парах та групах (колективно).					
5. Організація навчання курсу					
Обсяг курсу					
Вид заняття			Загальна кількість годин		
Лекції			6		
Практичні			10		
самостійна робота			29		
Ознаки курсу					
Семестр	Спеціальність		Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий	
I	035 Філологія 035.033 Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська		перший	нормативний	
Тематика курсу					
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
Тема 1. Традиційна методологія літературознавства та її місце в струк-	практичне заняття	6, 7, 1	опрацювати відповідні нау- кові джерела, 2 год	5 балів	протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>турі науки про літературу по межів'я XX–XXI століття:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура науки про літературу; – методологія літературознавства в структурі літературознавства; – традиційна методологічна проблематика науки про літературу. 					
<p>Тема 2. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві:</p> <ul style="list-style-type: none"> чинники і шляхи вирішення. – явище методологічної інертності; – поверховість і спорадичність звернення до зарубіжного гуманітарного досвіду; – відсутність традиції радикальної критики культури. 	лекція, колоквиум	1, 4, 5, 2	опрацювати відповідні наукові джерела, 2 год	12 балів	протягом семестру згідно з розкладом занять
<p>Тема 3. Проблема академізму в сучасному українському літературознавстві на тлі кризи сцієнтизму:</p> <ul style="list-style-type: none"> – негативізм що до академічної гуманітарної науки; – загальні і спеціальні студії і кореляція між 	самостійна робота	8, 1	опрацювати відповідні наукові джерела, 6 год	7 балів	протягом семестру згідно з розкладом занять

<p>ними в розвитку науки про літературу; — методний плюралізм; — аналітико-діалогічна активна позиція щодо власного і чужого евристичного досвіду. Тема 4. Основні передумови з'ясування перспектив розвитку українського літературознавства на методологічному рівні: — потреба у розрізненні загальної і спеціальної методології; — потреба в „оновленні методологічних засад критичної думки”. —</p> <p>Тема 5. Загальна характеристика і структура методологічної сфери на сучасному етапі розвитку науки: — визначення і основні характеристики загальної методології; — надпредметний характер загальної методології; — сутність діяльнісного (системомисле діяльнісного</p>	<p>самостійна робота</p> <p>лекція, колоквіум</p>	<p>1, 4, 5, 2</p> <p>1</p>	<p>опрацювати відповідні наукові джерела, 5 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела, 2 год</p>	<p>7 балів</p> <p>14 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p> <p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
---	---	----------------------------	---	--------------------------------	---

<p>підходу; – специфіка і джерела загальнометодологічних знань. Тема 6. Нормативні загальнометодологічні приписи, базовані на діяльнісному підході: – принцип методологічної толерантності та гносеологічної повноти; – принцип синтезу знань; – принцип зняття гносеологічної опозиції „суб’єкт/об’єкт” і подолання наслідків породженого нею психологізму теорії пізнання; – принцип розрізнення об’єкта і предмета. Тема 7. Структура цілісного наукового предмета: – одиниці емпіричного матеріалу (факти); – засоби вираження (категорії і їхні системи); – методи і методики; – онтологічні схеми і картини; – моделі; – сукупність загальних знань; – проблеми; – цілі і завдання. Тема 8. Загаль-</p>	<p>лекція, практичне заняття</p> <p>практичне заняття</p> <p>самостійна</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>опрацювати відповідні наукові джерела, 2 год, 4 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела, 2 год</p> <p>опрацювати</p>	<p>14, 10 балів</p> <p>5 балів</p> <p>7 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p> <p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
--	---	----------------------------	--	---	---

<p>на методологія і традиційна методологія науки: основні корелятивні лінії:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нові функції методології науки. <p>Тема 9. Перерозподіл комплексу методологічної проблематики в літературознавстві:</p> <ul style="list-style-type: none"> – значення загальної методології для сучасної науки про літературу; – Д. Лихачов про актуальну методологічну літературознавчу проблематику; – Ю. Манна про актуальну методологічну літературознавчу проблематику; – Л. Гінзбург про актуальну методологічну літературознавчу проблематику; – актуальна методологічна проблематика у західній гуманітаристиці та українському літературознавстві. <p>Тема 10. Спадкоємність у розвитку літературознавчого знання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „історія проблеми” як почат- 	<p>робота</p> <p>практичне заняття</p> <p>самостійна робота</p>	<p>1</p> <p>3</p>	<p>відповідні наукові джерела, 6 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела, 2 год</p> <p>опрацювати відповідні наукові джерела, 6 год</p>	<p>5 балів</p> <p>7 балів</p>	<p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p> <p>протягом семестру згідно з розкладом занять</p>
--	---	-------------------	--	-------------------------------	---

<p>ковий етап будь-якого дослідження; – значення методологічного аналізу наявних історико-літературних практик; – феномен наукової школи. Тема 11. Співвідношення загальної методологічної роботи та власне теоретичної діяльності у літературознавчій гносеолого-евристичній сфері: – проблемність сучасного існування теоретико-літературної галузі; – критика тези про „смерть теорії літератури“; – методологічне значення теорії літератури.</p>	самостійна робота	1 (с. 242–267)	опрацювати відповідні наукові джерела, 6 год	7 балів	протягом семестру згідно з розкладом занять
--	-------------------	----------------	--	---------	---

6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<p>Оцінювання здійснюється за національною на ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи. (Див.: пункт „9.3. Види контролю” «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в ДВНЗ „Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”»: URL: https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2018/04/Polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protseesu-ta-rozrobku-osnovnykh-dokumentiv-z-orhanizatsii-osvitnoho-protseesu-v-DVNZ-«Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasyliia-Stefanyka».pdf).</p> <p>Загальні 100 балів включають: 25 балів за практичні заняття; 35 балів за самостійну роботу; 40 балів за колоквиум</p>
Вимоги до письмової роботи	Концептуально конкретне й емпірично верифіковане висвітлення питань
Практичні заняття	Оцінюються по п'ятибальній системі
Умови допуску до підсумкового контролю	Виконання усіх запланованих програмою дисципліни форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивного зарахування курсу – 50 балів

7. Політика курсу

Політика курсу: Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких

подій – реагування відповідно до „Положення 1” (URL: <https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаніка.pdf>) і „Положення 2” (URL: https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/code_of_honor.doc)

8. Рекомендована література

1. Козлик І. В. Теоретичне вивчення філософської лірики і актуальні проблеми сучасного літературознавства: монографія. Івано-Франківськ: Поліскан; Гостинець, 2007. С. 9–111, 242–267.
<http://kozlyk.pu.if.ua/depart/ihor.kozlyk/resource/file/pdf/Теоретичне%20вивчення%20філософської%20лірики%20і.pdf> або: <https://mega.nz/#!UDRjyBiD!1kC-kFxFoAQfQLtOQRtxvPSluQBo56tRif6AxQeGr3M>)
2. Козлик І. В. Методологічні рефлексії Соломії Павличко. *Козлик І. В. Професія крізь призму людяності*. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2016. С. 111–115.
(URL: https://mega.nz/#!JPJIAIAA!qKIM1_GBaQ4yyZVpqZwcd9uF_VZisq6ZHpfN7GCS4KA).
3. Козлик І. В. Спадкоємність у літературознавстві. *Козлик І. В. Професія крізь призму людяності*. Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2016. С. 116–126.
(URL: https://mega.nz/#!JPJIAIAA!qKIM1_GBaQ4yyZVpqZwcd9uF_VZisq6ZHpfN7GCS4KA).
(URL: <http://kozlyk.pu.if.ua/depart/ihor.kozlyk/resource/file/pdf/Теоретичне%20вивчення%20філософської%20лірики%20і.pdf> або: <https://mega.nz/#!UDRjyBiD!1kC-kFxFoAQfQLtOQRtxvPSluQBo56tRif6AxQeGr3M>)
4. Павличко С. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві. *Павличко С. Теорія літератури / передм. М. Зубрицької*. Київ: Основи, 2002. С. 483–489.
5. Андрусів С. Сучасне українське літературознавство: тексти і контексти. *Слово і Час*. [Київ] 2004. № 5. С. 48–53.
6. Бушмин А. С. Наука о литературе: Проблемы. Суждения. Споры. Москва: Современник, 1980. 334 с.
7. Фридендер Г. Методология литературоведения. *Краткая литературная энциклопедия: в 9 т.* Москва: Сов. энциклопедия, 1978. Т. 9. Стлб.526–530. (URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/default.asp>).
8. Дмитриев А., Устинов Д. „Академизм” как проблема отечественного литературоведения XX века (историко-филологические беседы). *Новое литературное обозрение*. [Москва] 2002. № 53. С. 217–240. (URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2002/1/akademizm-kak-problema-otechestvennogo-literaturovedeniya-xx-veka.html>).
9. Тиханов Г. Почему современная теория литературы возникла в Центральной и Восточной Европе? *Новое литературное обозрение*. [Москва] 2002. № 53. С. 75–88.

Викладач доктор філологічних наук, професор **І. В. Козлик**